

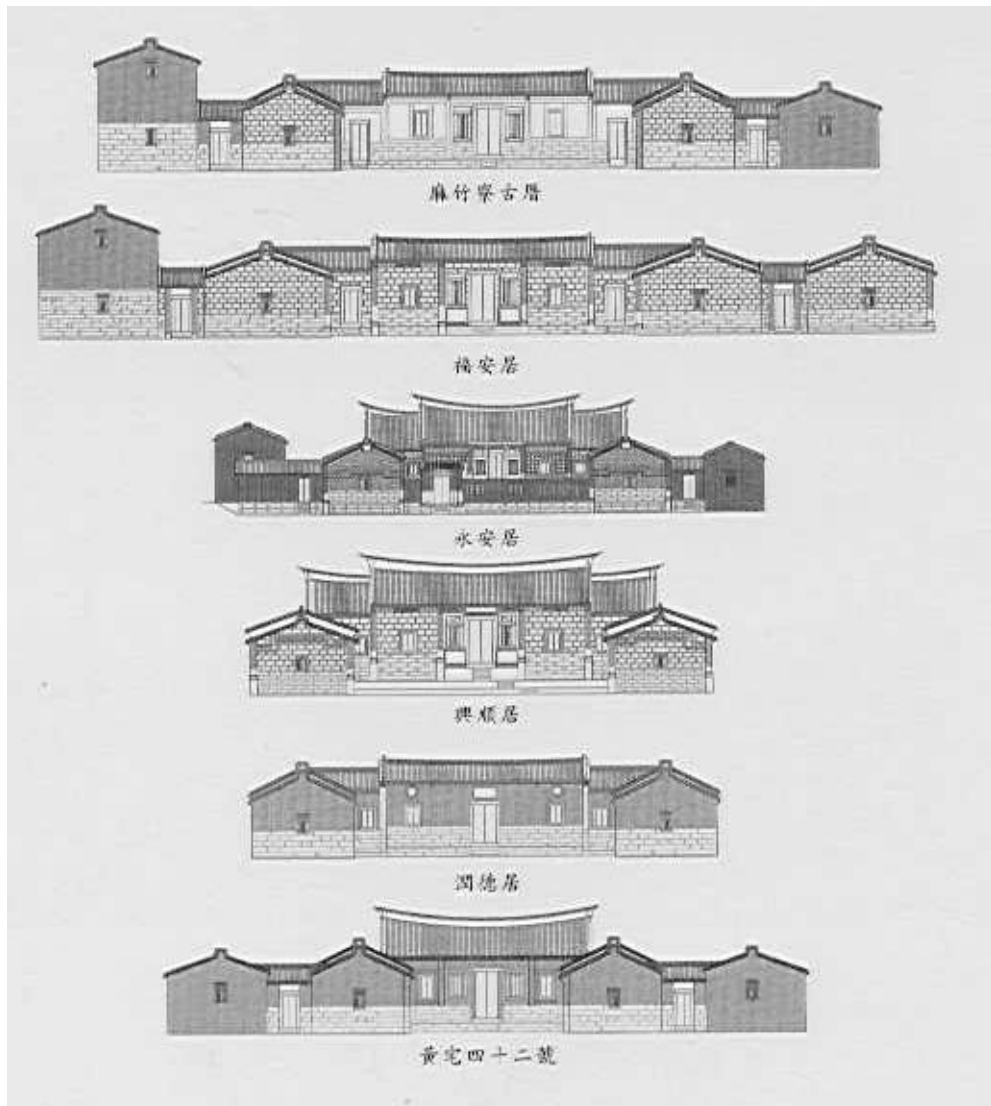
私立中原大學

建築學系

碩士學位論文

黃氏宗族在深坑地區的墾拓歷程及其古厝之研究

A Study of the Wang-Family Cultivated History and Their Old Houses in Shen-kan



指導教授：林會承 老師

研究生：謝依璇

中華民國八十九年六月

黃氏宗族在深坑地區的墾拓歷程及其古厝之研究

中原大學建築學系碩士學位論文

指導教授：林會承 老師

研究生：謝依璇

論文摘要

深坑的發展史，正說明了漢人在臺墾拓的艱辛歷程中的一頁，雖然深坑位處偏僻，但在台北縣急速的都市化發展下，帶來快速的改變和衝擊，外來人口的大量移入，新大樓如雨後春筍般矗立，舊日城鎮的獨特風貌和清淨的河川生態，即將消失殆盡。深坑是一個充滿前人移墾生活的痕跡，從歷史的角度而言，深坑的發展史也是一頁漢人來台的奮鬥史。而早先漢人在深坑地區的開發可歸功於深坑的許、高、陳、張、黃五大宗族，這五大宗族的墾拓歷程也可說是深坑發展史的縮影，其中又以黃氏宗族在深坑地區發展最為成功，不僅傲視群雄、富甲一方外，也是地方上的望族，直至今日為止在深坑地區仍頗具影響力，黃家所遺留下的古厝更是難得一見的一系列家族古厝，既考究又美觀，保留至今還算完整。對於黃氏宗族的研究，全文分為兩大部份，一為論述黃氏宗族的墾拓歷程、深坑環境介紹等等作為基礎性資料，另一則是古厝的研究，包含空間組織、構造型式、防禦系統及分析比較各棟的差異性。全文共分為五章，各章之摘要如下：

第一章 緒論

確立研究的動機與目的，藉由相關文獻資料的蒐集與回顧分析，設定研究範圍及定訂研究內容與方法，以達到本文研究的目標。

第二章 黃氏宗族在深坑地區的墾拓歷程

以平鋪直述的方式介紹深坑的環境及其歷史沿革，進而說明黃氏宗族的各個派系、遷徙的過程和在地方上的政經發展，並將黃氏宗族的祖譜列表呈現，以便對照文中所提及的各個人物之間的關係。

第三章 黃世賢派下的古厝之研究

本文在研究黃世賢派下的古厝之後，會藉由對黃氏古厝研究的結果及參考其他文獻資料，歸納出臺灣北部農村之散村型住宅的特徵，以作為深坑黃宅特色說明的基礎。因此第一節概述黃世賢派下家族的基業，第二節進入主題黃世賢派下的古厝之研究，第三節說明其古厝間相互的差異性，第四節歸納北部農村之散村型住宅的特徵。

第四章 黃重殊派下的德興居

黃重殊派下的家族，早年經營茶業，傳至第三代弟子黃德隆時已發展的相當成功，可說是深坑茶業的鉅商，這與深坑街是文山地區茶葉輸出的交通樞紐，有著密不可分的關係，因此本文第一節探討深坑老街的發展，以說明黃重殊派下的家族如何因地利之便而致富，並奠定家族事業的基礎，以作為研究德興居先前的了解及四周環境的介紹，第二節簡述黃重殊派下的宅第與基業，第三節研究德興居的特色，第四節將德興居與深坑老街上的其他街屋相比較，以了解兩者間的差異。

第五章 結論

本文第一節分析黃世賢派下家族事業的致富關鍵，第二節說明墾拓制度影響其古厝形式的因素，第三節分析黃重殊派下插足當時的興盛產業，及所興建的宅第形式，第四節提供建議學者後續可研究的方向。

關鍵詞：深坑 / 黃氏宗族 / 墾拓 / 古厝

A Study of the Wang-Family Cultivated History and Their Old Houses in Shen-kan

by

Yi-Hsuan Hsieh

Thesis Adviser : **Professor Huei-Chen Lin**

Submitted to the Graduate School of Architecture , Chung-yung Christain University , Taiwan
2000 in partial fulfillment of the requirement for the degree of master
of Architecture

Thesis Summary

The developing history of Shen-kan is an illustration of Han nationality cultivating hardships in Taiwan. With the rapid urbanization of Taipei County, the immigration of many people and the blooming of new buildings, the unique scene of the obscure Shen-kan and its clean river zoology are going to vanish. Shen-kan is full of cultivating vestiges of forefathers. From the viewpoint of history, its development is a struggle history of Han nationality in Taiwan. The cultivation in early period is owed to five clans including Xu, Gao, Chen, Zhang, Wang whose cultivation could be the epitome of Shen-kan developing history. Among these five clans, Wang was the most successful one. It was the richest one and a distinguished family in that area. Until now, this clan is still very influential. The ancient houses of Wang are a serial of rare clan houses, which are exquisite and elegant. Today they are kept nearly intact. The research of Wang clan is divided into two parts in the thesis: one is the basic data including the discussion of the cultivating process of Wang Clan and the introduction of Shen-kan environment; the other is the research of the ancient houses including space allocation, construction form, defending system as well as the analysis and comparison of their differences. The thesis includes five chapters and the following is the summary of each:

Chapter Introduction

Establish the research motive and purpose, set the research scope and make out the research content and methods so as to achieve the research purpose by collecting and analyzing relative literature and documents.

Chapter Cultivation Process of Huang Clan in Shen-kan

Introduce Shen-kan environment and its evolution in a simple and straight narrative way to illustrate the in-groups of Wang Clan, its migrating process and political and economic development in the local area and show the pedigree of Wang Clan to collate the relations among the people mentioned in the thesis.

Chapter Ancient Houses Research of Wang Shixian In-group

After studying the ancient houses of In-group Wang Shixian and other related documents, the author sums up the scattered-village characteristics of the northern part of Taiwan, which can be the basis of the illustration of the Wang houses characteristics in Shen-kan. Therefore, the first part summarizes the family cause of Wang Shixian In-group. The second part is the research of the ancient houses of Wang Shixian. The third part illustrates the differences among the ancient houses. The fourth part sums up the characters of the scattered-village houses in the northern villages of Taiwan.

Chapter Dexing Residence of Wang Zhongshu In-group

In early years, Wang Zhongshu In-group engaged in tea trade. Until the third generation, Wang Delong, it was already quite successful and could be called tea nabobism in Shen-kan. Its success is owed to the fact that Shen-kan Street is the traffic hinge of Wenshan Area for the tea output. Therefore, the first part discusses the development of Shen-kan Street so as to illustrate how this family became rich on the basis of its favorable position and laid the foundation of the family cause. This part is the foregoing introduction of Dexing Residence and its surrounding environment. The second part summarizes the houses and cause of Huang Zhongshu In-group.

The third part studies the characteristics of Dexing Residence. The fourth part compares Dexing Residence with other ancient houses in Shen-kan Street to show the differences between them.

Chapter Conclusion

The first part analyzes the key point that Wang Shixian In-group became rich. The second part illustrates the influential factors of cultivation system on its ancient house form. The third part analyzes the fact that Wang Zhongshu In-group took part in the flourish industry and its house form. The fourth part proposes the study direction for scholars to continue.

Key words: Shen-kan / Wang Clan / Cultivation / Ancient Houses



感謝國立文化資產保存研究中心籌備處頒發之獎助學金

特此致謝



| | |
|---------------------------------|-----------|
| 第一章 緒論 | 11 |
| 第二節 研究動機與目的 | 11 |
| 第三節 相關文獻回顧 | 12 |
| 一、 漢人的墾拓 | 13 |
| 二、 傳統聚落學 | 13 |
| 三、 臺灣傳統建築 | 14 |
| 第四節 研究內容與方法 | 15 |
| 一、 研究內容 | 15 |
| 二、 研究方法 | 16 |
| 第五節 研究範圍 | 18 |
| 第二章 黃氏宗族在深坑地區的墾拓歷程 | 20 |
| 第一節 深坑鄉發展背景 | 20 |
| 一、 自然環境 | 20 |
| 二、 深坑行政區域變遷 | 22 |
| 三、 人文背景 | 23 |
| 四、 深坑鄉的經濟發展與產業 | 26 |
| 第二節 黃氏家族的遷徙 | 27 |
| 一、 黃世賢派下的遷徙經過 | 28 |
| 二、 黃重殊派下的遷徙經過 | 28 |
| 第三節 黃氏宗族政經發展與傑出人物 | 28 |
| 一、 黃世賢派下的政經發展 | 29 |
| 二、 世賢派下的傑出人物 | 30 |
| 三、 黃重殊派下的政經發展 | 33 |
| 四、 重殊派下的傑出人物 | 34 |
| 第四節 黃氏宗族的祭祀公業 | 36 |
| 一、 黃世賢祭祀公業 | 36 |
| 二、 黃連山祭祀公業 | 36 |
| 三、 黃四美祭祀公業 | 36 |
| 第三章 黃世賢派下的古厝之研究 | 38 |
| 第一節 黃世賢派下的百年古厝與基業 | 38 |
| 一、 黃世賢派下的宅第分配 | 38 |
| 二、 黃世賢派下所擁有的土地 | 42 |
| 第二節 黃世賢派下各棟古厝之建築特色 | 42 |
| 一、 麻竹寮黃氏古厝 (昇高村麻竹寮一號)..... | 44 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 二、 福安居 (昇高村麻竹寮二號) | 49 |
| 三、 永安居(萬順寮 1 號黃宅) | 54 |
| 四、 興順居(深坑子六十八號黃宅)..... | 60 |
| 五、 潤德居(阿柔洋三十三號) | 66 |
| 六、 深坑黃宅四十二號 (深坑子四十二號)..... | 70 |
| 第三節 黃氏古厝各棟建築之差異性比較 | 74 |
| 一、 黃世賢派下古厝的三個時期 | 74 |
| 二、 風水形態 | 75 |
| 三、 空間布局 | 77 |
| 四、 構造材料 | 78 |
| 五、 細部特色 | 79 |
| 六、 防禦系統 | 81 |
| 第四節 北部農村散村型住宅之特徵 | 81 |
| 一、 北部農村散村型住宅之形成 因素..... | 82 |
| 二、 北部農村散村型住宅之特徵..... | 82 |
| 第四章 黃重殊派下的德興居..... | 85 |
| 第一節 德興居所在位置-老街的歷史發展 | 85 |
| 一、 早期街道形成 | 87 |
| 二、 戰時的深坑街 | 89 |
| 三、 日治時期的深坑街..... | 89 |
| 四、 光復後的深坑街 | 89 |
| 第二節 黃重殊派下的宅第與基業 | 92 |
| 一、 黃重殊派下的宅第 | 92 |
| 二、 黃重殊派下的基業 | 93 |
| 第三節 德興居之建築特色 | 93 |
| 一、 配置形式 | 94 |
| 二、 構造材料 | 95 |
| 三、 細部構造及裝飾 | 97 |
| 第四節 德興居與其它深坑街屋之比較..... | 104 |
| 一、 深坑街屋的三個時期 | 104 |
| 二、 空間布局 | 105 |
| 三、 構造材料 | 106 |
| 四、 細部特色及裝飾 | 106 |
| 第五章 結論..... | 107 |
| 第一節 黃世賢派下家族事業的致富關鍵 | 107 |

| | |
|-----------------------------------|------------|
| 一、 墾拓制度 | 107 |
| 二、 墾拓制度下的原住民業主 | 108 |
| 第二節 墾拓制度影響黃世賢派下的古厝形式 | 109 |
| 一、 黃世賢派下的古厝分散在深坑各地的因素 | 109 |
| 二、 家族事業轉型後的宅第形式 | 110 |
| 三、 安溪移民的建築風格 | 110 |
| 第三節 黃重殊派下家族事業的致富關鍵 | 111 |
| 一、 黃重殊派下的商行經營 | 111 |
| 二、 宅第興建的形式 | 111 |
| 第四節 後續研究與建議 | 111 |
| 參考書目 | 114 |
| 期刊論文 | 116 |



.

三百多年前，大陸閩粵地區的漢人漂洋過海移墾臺灣，不僅帶來炎黃子孫擅長的農業文化，而且也移植了閩南式與粵式建築，使中國華南系傳統建築成為臺灣建築的主流。其中，因閩南移民是廣東移民的五倍，所以閩南式建築更是臺灣傳統建築的重心。

臺灣是個海島，最初大陸移民均住在河口及海灣地帶，形成港灣都市，如安平、鹽水、笨港、鹿港、淡水等；繼而，移民由沿海地區進入腹地，在南、北平原的河川中游建立聚落，因平原的自然環境良好，所以此期聚落的政治、經濟、文化等建設都極為迅速；最後，平原開發殆盡，移民深入山區，在溪谷和河流上游出山口處，建立物產集散地，深坑的開發正是如此。

深坑的發展史，正說明了漢人在臺墾拓的艱辛歷程中的一頁，深坑舊聚落，青山綠水民風純樸。二百多年前，福建泉州安溪縣的先祖們來到此地開墾，他們在這塊土地上胼手胝足，辛勤墾拓，留下許多精緻華美的廟宇及古厝、碑碣史蹟等歷史見證。更曾締造過樟腦、染料、茶葉、煤礦高產量的紀錄和聞名全台的深坑豆腐等。而今深坑在繁華褪盡後，所延續保有的純樸悠閒風貌和傳統聚落生態，仍是全台灣目前最完整的珍貴市街聚落型態之一，其中蘊藏許多豐富的傳說和傳統人文精神，更是北台灣開發的歷史軌跡。

第二節 研究動機與目的

台灣光復後的深坑，歷經了產業變遷和本地人口外流，變得沈靜樸實。近幾年由於北二高通車，帶來快速的改變和衝擊，外來人口的大量移入，新大樓如雨後春筍般矗立，舊日城鎮的獨特風貌和清淨的河川生態，即將消失殆盡。如何為後代留下深坑的文化財，這是個重要的關鍵時刻了。深坑是一個充滿前人移墾生活的痕跡，從歷史的角度而言，深坑的發展史也是一頁漢人來台的奮鬥史。

早先漢人在深坑的開發可歸功於深坑的許、高、陳、張、黃五大宗族，這五大宗族的墾拓歷程也可說是深坑發展史的縮影，其中又以黃氏宗族在深坑地區發展最為成功，不僅傲視群雄、富甲一方外，也是地方上的望族，直至今日為止在深坑地區仍頗具影響力，同時也曾經因助清廷協防法軍安撫原住民而廣受矚目，黃家所遺留下的古厝更是難得一見的一系列家族古厝，既考究又美觀，保留至今還算完整，為了必免日後消失殆盡，因而覺得有進一步探討研究黃氏家族墾拓歷程及其古厝的必要。

藉由宅第古厝的研究，有助於我們進一步探索歷史上的特定家族盛衰與民間文化基礎。古厝最主要的功能即是作為常民居住的場所，然而古厝的興建卻並非單純的作為居住的目的，亦有著宗族法制的延續、親情的凝聚、財富與權勢的象徵、科舉得意的彰顯、家族產業擴張的表徵等多樣性目的與意義。

因此本研究藉由一個由安溪來台移墾的黃氏宗族，敘述其在深坑地區墾拓的歷程及研究所遺留下來的古厝，目的是希望能為台灣文化資產作一點小小的貢獻。其研究的成果或許能提供其他學者修護黃氏古厝及研究深坑聚落保存的基礎性參考資料。

第三節 相關文獻回顧

本論文主要研究的是一個安溪移民來台墾拓的家族及其所遺留下來的古厝，雖然此議題與整個臺灣環境的變遷相較之下，像是其中的一小小環節，但也由於這些小小的環節連連相扣的結果，而呈現整個大環境的面貌。在整個論文中的關鍵字中，墾拓、聚落、宗族、古厝等等，就已大致勾勒出研究的方向，因此這些關鍵字便是搜集相關文獻的最佳線索。

筆者在搜集相關文獻的部份時，由整體的大環境著手，從對整體環境的歷史背景發展所含蓋的文化、宗教、經濟、社會及組織等等到一般傳統民居都包含在其中，例如由聚落學的文獻報告，延伸至深坑地方性的聚落研究，再到臺灣傳統建築及地方性古厝調

查等等的相關書籍，而本文將根據上述的方向，將文獻部份分為三類加以整理規納，分別為：漢人的墾拓、傳統聚落學及臺灣傳統建築。

一、 漢人的墾拓

在墾拓的部份牽涉到歷史學、民族學及社會學的領域，其中包含了宗教、血緣、社群組織、政治及經濟等等。其中宗教信仰在移墾的社會中始終佔有相當重要的地位。開墾的先民們在面對一個新環境所帶來的種種挑戰和不可知的困難之時，宗教信仰更是他們心靈上的寄託。

在林美容 由祭祀圈來看草屯鎮的地方組織（《中研院民族學研究所集刊》，第二十六期：53-114）及施振民 祭祀圈與社會組織 彰化平原社會發展模式的探討（《中研院民族所集刊》，1973）二文中提到開墾者的宗教信仰和生活方式一起進入了新開墾區，這通常也是開墾者家鄉的宗教信仰。漢人的傳統信仰和地方信仰皆以祭祀為主要活動，所以從各種廟會及祭祀活動的記載中，我們可以較具體地找到過去的人們在宗教信仰和生活上的關切。在這樣的前題之下，社會學家提出了「祭祀圈」的概念。

此外，林會承在《清末鹿港的街鎮結構》（1971）一文中，即以社會組織的地緣、血緣觀點，來觀察鹿港的社會構造與實質空間形式之間的關係。其後諸如關麗文《澎湖傳統聚落形式發展之研究》（1984），鄭秀玲《日據時期新莊街區實質環境之研究》（1989）等研究，亦有部份是透過實質生活環境的調查及血緣、族譜的追蹤，來推敲當時的空間結構。從這些探討清末時期的墾拓環境及因地緣、血緣的結合，或因墾首，官佃等集結眾人力量開拓地區的方式，可勾勒出漢人移民墾拓的軌跡。

二、 傳統聚落學

台灣早期有關聚落空間的研究主要是以地理學為主，其中以富田芳郎的《台灣鄉鎮之研究》（1943）及《台灣鄉鎮研究》（1955）最為重要，富田芳郎分析台灣的聚落空間形態亦是透過歸納和分類，得到了北部散村和南部集村的結論。後來另有胡振洲的《聚落地理學》（1977）和陳芳惠的《村落地理學》（1984），兩文由地理學的角度，歸納出最

易產生聚落的十大地形、聚落與氣候的對應關係、集居型聚落的條件以及聚落的形狀等觀點，在探討傳統聚落之建築構造物的坐落時，也必須對應於地形、氣候、聚落條件等方面的思考依據。

但有學者批評，以地理學的角度研究聚落是將「空間為一容器或一架構，而非事務，且可與佔有其間的事物分離而獨立存在」(施添福，1990：14)。因此，地理學對空間概念的理解，主要為空間形態的分析，並將空間視為「絕對空間」。而這種在絕對空間概念影響下，空間關係被區分為大小不同的地理空間。而大區域性的分割整理所得概略化的歸納結果，對於不同地理社會環境的小區域地方性的現象、社會影響及人文的互動關係都無法詳加解釋。

未彌補此不足，在林會承的 漢民族空間模型之建立概說 (《賀陳詞教授紀念文集》，1995)中，提到絕對與相對的兩組空間模型，說明漢民族文化的空間定義、運用與意義，此二者空間模型為我們說明了研究漢民族聚落的過程中，可應用的方法及方向。

三、臺灣傳統建築

在 1970 年以後，研究聚落及建築學將「文化形式」作為空間形式的最主要影響因素，因此將住屋的空間形式視為「文化」的產物，結合了氣候、材料、技術、基地、防禦、經濟、宗教等，而最終影響住屋形式則歸納為文化因素，並以宗教性、民族性為其最重要的決定條件。關於台灣民宅的研究中，關華山在《台灣傳統民宅所表現的空間觀念》亦提出民間宗教的「人界觀念」、風水的「生氣觀念」、倫理的「位序觀念」，作為探討傳統建築空間及價值文化的系統論述，而以此種論述作為探討的還有：王唯仁的《澎湖合院住宅形式及其空間結構轉化》(1987)。

在民宅建築方面，關華山的《民居與社會文化》(1989)認為社會文化的觀念，會反映在民宅規模中差異單元之組合、正偏位序及內外層次等的空間表現上。施添福的 臺灣竹塹地區傳統稻作農村之民宅——一個人文生態學的詮釋 (《師大地理研究報告》，1991)中，以生態學的角度，說明稻的作用在能量循環上，與傳統農村民宅建立起物質

基礎，且傳統民宅之空間元素的種類和佈局，主要是反應稻作生態體系運作的需求。上述兩者，說明了社會文化觀和活動行為影響住宅空間、形式的實例，是研究民宅建築時，應有的觀念。

第四節 研究內容與方法

一、 研究內容

研究內容主要是探討黃氏宗族在深坑地區的墾拓歷程及其所遺留下來的古厝進行測繪等課題，為了解當時黃氏宗族來台發展的經過及在深坑地區發展的同時是如何群策群力影響地方的政治經濟發展與古厝興建的背景和風格。以下為主要探討內容：

(一) 建立黃氏宗族在深坑地區的墾拓歷程背景

臺灣由於特殊的移民社會及經濟的日漸繁榮，使臺灣的歷史及建築較不同於中國大陸一般，而有著不同的演進與變化，深坑位於台北縣屬於北散村的聚落特色，黃氏宗族在此墾拓發展受當時的時代背景及地理環境的不同，發展出屬於當地文化的一部份，由於致力墾拓的成功進而影響當地的政經發展及其他權利關係等，本論文將逐分析說明。

(二) 對黃氏宗族所遺留的古厝進行測繪及分析

本研究是以文獻資料與田野測繪資料兩者相互驗證為主，因此藉由文獻資料了解深坑的地理環境及歷史背景，和安溪移民的建築風格做一分析整理，藉以驗證所測繪出的古厝，並說明古厝的空間組織、構造材料、形式、裝飾及各棟古厝間的相互差異性等，測繪的資料將以建築圖呈現在論文中。

(三) 訪談的記錄

藉由民間訪談的記錄，將可了解地方並未有文獻資料的早期風貌，甚至進一步了解黃氏宗族的族人在當時當地生活的日常情形及目前現況。另一方面也可了解地方上對於黃氏宗族的看法。

(四) 探討景美溪流域的建築特色與黃氏古厝的關聯性

由於景美河流域四周大多是泉州安溪人墾殖，如景美集應廟正是泉州安溪高姓族人興建供奉保儀大夫，並分爐至深坑街的集順廟，藉由這層關係的推演，與文獻資料的比對，便可找出漢人是由景美溪流進入深坑開墾的路線，而這延路的古厝特色必定有其相關聯性，本研究將嘗試分析探究其原因。

二、研究方法

本論文屬於基礎性質的研究，在資料收集方面是以田野資料與文獻資料兩者並重，利用田野資料去輔助文獻資料的不足，反之利用文獻資料去說明田野現況所失落的部分，透過兩者間的相互辯證，逼近論文主題的真實面貌，亦即將兩者之間視為互補與相互辯證的關係。

(一) 關於基礎資料的收集內容及方法，分述如下：

1. 收集內容

- (1) 歷史文獻部份：依其性質之不同，可分為下列幾項：台灣歷史、社會發展史、移民墾拓史、深坑地方鄉誌、台灣傳統建築史。
- (2) 黃氏宗族文獻部份：依其性質之不同，可分為下列幾項：官報、公文檔案、舊照片、族譜、公私藏古文書、碑文。
- (3) 期刊論文

2. 收集的方法：

搜索存放在各機構及圖書館在各時期之相關史料，及臺灣省文獻會等，並透過田野調查的過程，找尋未刊之史料，以作為調查與研究作之依據。主要包括：

- (1) 地方志，清、日治各時期所編纂的縣、川、郡、市志系列為主，清代的地方志資料，並透過中研院的漢籍電子文獻之全文檢索系統搜尋，而部分日治時期資料則源自於中央圖書館臺灣分館。

-
- (2) 官報：包括日治時期的府報、廳報、州報、要覽、統計畫等，皆來自國立中央圖書館臺灣分館。
 - (3) 公文檔案：包括淡新檔案、故宮圖書文獻館的明清檔案、臺灣省文獻會及省文獻會的資料等。
 - (4) 期刊論文：期刊部分並配合相關研究之論文的參考文獻搜尋，而論文部分則以關於古蹟修護報告研究與深坑地區研究為主。
 - (5) 地圖：以日治時期的實測地圖為主，包括臺灣堡圖、臺灣地形圖、市區改正計畫圖、文獻與檔案中的附圖及其他相關圖面等，而近況的航照圖、都市計畫圖等，亦為重要之收集資料。
 - (6) 舊照片及圖版：以已出版的文獻資料中之照片及圖版為優先搜集對象，再補以田野調查中所尋獲的私有圖片。
 - (7) 族譜：由田野訪查中向各家族取得。
 - (8) 公私藏古文書：由田野調查訪談中，所尋獲的分家門書、契約等私有文件，還有已出版或檔案中的古文書。
 - (9) 相關研究之論述：如前文相關研究回顧所提及者。

(二) 實地調查

對深坑鄉及深坑老街內關於黃氏宗族在各清代、日治時期之古厝建築物，進行全面性的調查、記錄，並攝影記錄存證，而重大的社群活動，亦盡可能全程參與，並加以錄影存檔。

(三) 古厝測繪

對黃氏宗族所遺留的各棟古厝進行測繪。先前的準備工作：拜訪屋主與屋主約定前往測繪的時間、攝影記錄、人員調派、測繪工具的準備等，出發前再次與屋主電話聯繫，測繪將盡可能的仔細、測繪的資料將以建築圖繪出。

(四) 訪談

訪談地方耆老、地方文史工作者、專家顧問等，以彌補文獻蒐集及實地調查之不足，或藉此為文獻資料作驗證。

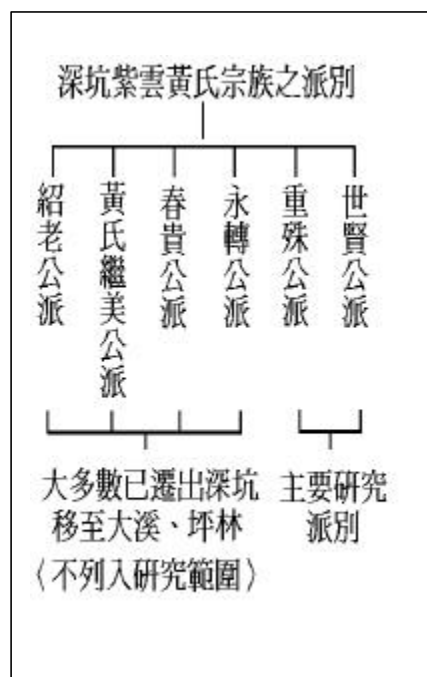
第五節 研究範圍

本論文以在深坑地區墾拓的黃氏宗族為主要研究對象，為了必免研究範圍過於廣泛以至於影響其古厝研究的品質，因此將其所涵蓋的時、空領域範圍，劃分為黃氏宗族的派別、派下古厝坐落的位子、時間上的劃分等三個層面的課題加以說明，。

(一) 黃氏宗族的派別

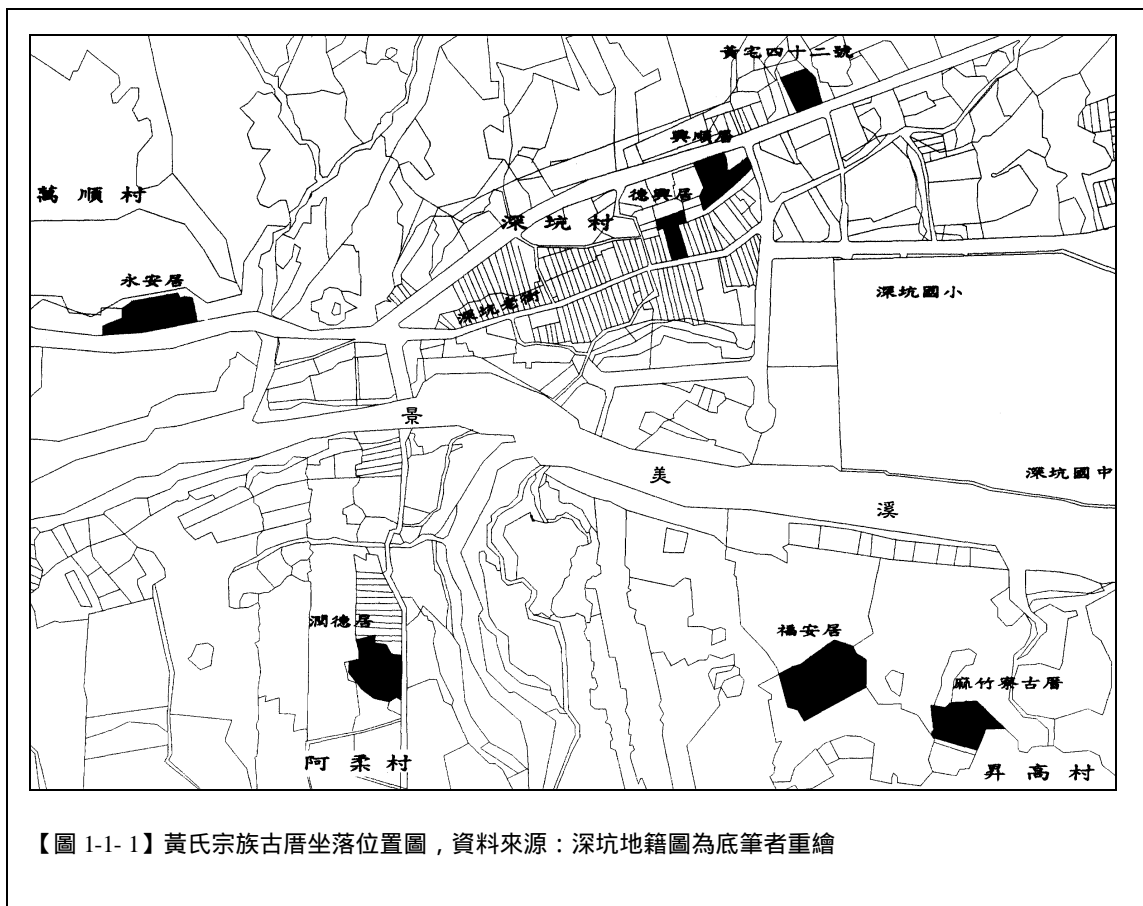
來自泉州府安溪縣的深坑紫雲黃氏宗族，其派下分別有世賢公、紹老公、三腳木黃氏繼美公、重殊公、春貴公、永轉公等六大支派(黃英傑，1974：18)，均奉黃守恭為一世祖，而本文以擁有麻竹寮古厝、福安居、永安居、興順居、潤德居、黃宅四十二號及德興居之世賢公、重殊公等派下家族為主要研究對象，其他的紹老公、三腳木黃氏繼美公、春貴公、永轉公等四派在地方上較無影響力，後代大多移出深坑地區至大溪、坪林等地發展，故不列入研究範圍，如【表 1-1-1】所示。

【表 1-1- 1】本論文主要研究派別



(二) 古厝坐落的位子

古厝坐落的位子，如【圖 1-1-1】，其包含了昇高村、阿柔村、萬順村、深坑村及深坑老街等，因此本論文以坐落在深坑鄉的古厝為主要研究範圍。



(三) 時間上的劃分

在時間上的劃分是以黃氏宗族遷移至深坑地區所開始興建的清代至日治時期的建築，其建築有別於現代建築的樣式，因此本論文設定時間以清中時期至日治末期為主。

來自泉州府安溪縣的深坑「紫雲」^{註1}

黃氏宗族，播遷來台路線如【圖 2-1-1】，本文以世賢公、重殊公等派下家族為主要研究對象。本章的目的在探討黃氏宗族墾拓歷程，文中第一、二節簡介深坑地區的環境及開發的歷史背景，三、四節探討黃氏宗族在深坑的墾拓及其產業的經營。



【圖 2-1-1】江夏黃氏各派系在閩粵播遷路線圖 (南洋黃氏總會)

第一節 深坑鄉發展背景

一、 自然環境

(一) 地理位置

深坑鄉位於台北市的東南邊緣，如【圖 2-1-2】所示，包含深坑、萬順、昇高、土庫、阿柔等五個村，面積 20.58 平方公里。深坑地區是由景美溪流經而成河谷地形，地勢東高西低，南北兩側各有山陵，北方為土庫山系，南方為二格山系，二格、土庫兩山系隔景美溪對峙，呈東西走向。



【圖 2-1-2】深坑鄉位置圖

^{註1} 「紫雲」名稱之由來與泉州開元寺有關，唐朝武后垂拱二年 686 年 泉州桑園主人黃守恭，一夜夢到僧人前來募地建寺，於是獻地捐款建了開元寺。傳說建寺之時紫雲蓋地，黃守恭為了紀念這段奇緣，便以紫雲為堂號。此段摘錄自《黃氏族譜》頁 72。

二格山系的筆架山與炙仔頭山高約五百多公尺，土庫山系的三腳木山、山豬窟山、土庫岳高約三百多公尺(臺北縣政府，1992：3)。深坑位於景美溪流域中游，景美溪在清代稱為內湖溪，境內的南邊有阿柔坑溪，北邊有萬順寮溪，提供了入墾此地的漢人灌溉上的便利，如【圖 2-1-3】所示。



(二) 地質

深坑地區在地質與土壤方面，本地區地層中有石底層，這是臺灣中新世紀最重要的含煤層，所以煤曾經成為深坑的特產。而本地區之土壤概為砂質土、礫質土與黏土，其母質均為砂頁岩之沖積物，土壤反應呈酸性(臺北縣政府，1992：3)。

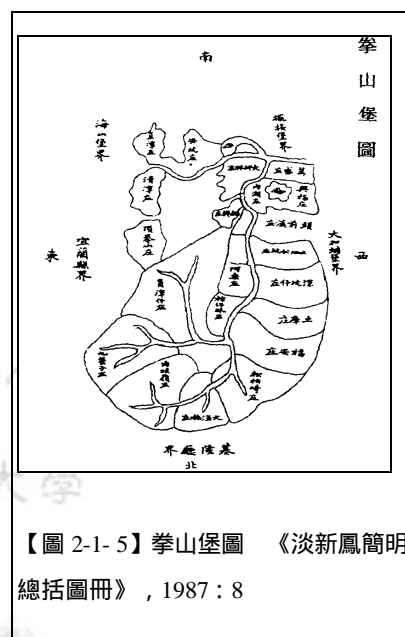
【圖 2-1-4】深坑村航照圖

(三) 氣候

本鄉氣候屬於副熱帶季風氣候，影響本地氣候的因素是緯度、高度、季風及地形等。在氣溫方面，年均溫度為 22 度，最熱月(七月)平均溫度約 28 度，最冷月(一月)平均溫度約 15 度。在降雨方面，十一月至翌年四月為多雨期，五月至七月為乾燥期，平均雨量為 257.2 公厘。(臺北縣政府，1992：4)

二、 深坑行政區域變遷

雍正元年(1723)，隸淡水廳淡水堡，後隸屬於拳山堡。光緒元年(1875)，隸淡水縣半山堡，見【圖 2-1-5。光緒二十一年(1895)，日人據台，初設台北縣屬縣直轄。光緒二十三年(1897)，台北縣下設辦務屬，隸景尾辦務署，光緒二十六年(1900)，廢景尾辦務署。隸屬於深坑辦務署。光緒二十七年(1901)，廢縣置廳，隸屬於深坑廳直轄。



【圖 2-1-5】拳山堡圖 《淡新鳳簡明總括圖冊》，1987：8

明治四十二年(1909)，廢深坑廳，隸屬於台北廳深坑支廳深坑區。大正九年(1920)，廢廳置州，隸台北州文山郡深坑庄，(《臺北縣志》，1983：卷二 470)。戰後改制，於民國三十五年(1945)廢庄改為深坑鄉，隸台北縣文山區。

民國三十九年(1949)廢區，由台北縣直轄，同時將本鄉所轄地域劃分為深坑、木柵、景美為兩鄉一鎮。民國五十七年(1968)，台北市改制為院轄市，原來屬於台北縣的景美、木柵兩鄉鎮於此時併入台北市，深坑則仍隸屬於台北縣。深坑地區的行政沿革：本文整理於【表 2-1-1】

【表 2-1-2】深坑鄉行政發展表

| 年 | 代 | 大 | 事 | 紀 |
|------------|---|------------------|---|---|
| 雍正元年(1723) | | 屬於淡水廳淡水堡，後隸屬於拳山堡 | | |
| 光緒元年(1875) | | 屬淡水縣文山堡 | | |

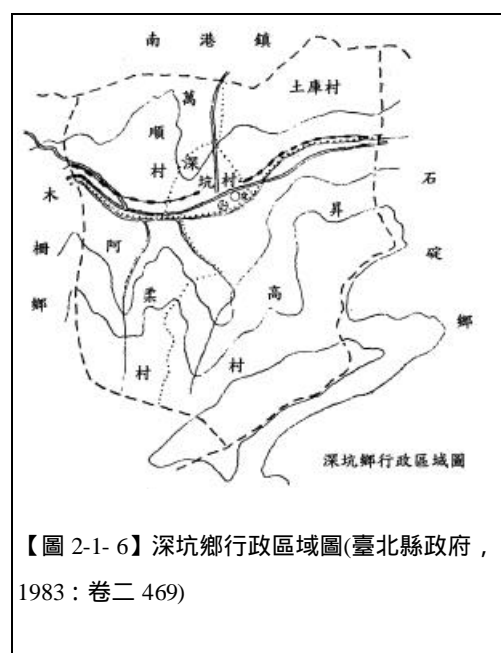
| | |
|--------------|---|
| 光緒二十一年(1895) | 初設台北縣屬縣直轄 |
| 光緒二十三年(1897) | 景尾辦務署 |
| 光緒二十六年(1900) | 廢景尾辦務署，隸屬於深坑辦務署 |
| 光緒二十七年(1901) | 廢縣置廳，隸屬於深坑廳直轄 |
| 明治四十二年(1909) | 廢深坑廳，隸屬於台北廳深坑支廳深坑區 |
| 大正九年(1920) | 廢廳置州，隸台北州文山郡深坑莊 |
| 民國三十五年(1946) | 廢莊改為深坑鄉，隸台北縣文山區 |
| 民國三十九年(1950) | 廢區，由台北縣直轄，同時將本鄉所轄地域劃分為深坑、木柵、景美為兩鄉一鎮。鄉內轄有深坑、萬順、土庫、昇高、阿柔等五村 |
| 國五十七年(1968) | 台北市改制為院轄市，景美、木柵兩鄉鎮於此時併入台北市，深坑則仍隸屬於台北縣 |

資料來源：本研究整理

三、人文背景

(一) 深坑鄉的開墾

深坑鄉以景美溪為分界線可分為景美溪以北與景美溪以南兩邊的墾拓，如【圖 2-1-6】所示。景美溪以北，最早開墾的是萬順寮莊約在乾隆四十六年(1781)，由吳伯洪、張冶金、高鐘潭、高培吉、陳光照、高鐘等人，共組墾號「吳高陳」，向雷朗社番業戶給墾，開闢萬順寮莊。其次為深坑仔，由高姓族人向秀朗社番購得開闢之權。最後是土庫莊，其開墾時間



【圖 2-1-6】深坑鄉行政區域圖(臺北縣政府，1983：卷二 469)

約在嘉慶二十一年（1816）。

景美溪以南的阿柔莊、昇高莊由陳金瑞代領墾拓，起初因為勢單力薄，於是便邀請「吳高陳」墾號加入開墾。在嘉慶三年（1789）的補墾契約中，載明了深坑地區的墾拓主力為吳、高、陳、張、潘、黃及番業戶韓敬元等七大股，（深坑廳編，1907：123）從乾隆末年至道光初年，同心協力的完成深坑的初墾。

（二）深坑地名的由來

深坑鄉原名馬來社，是原住民漁獵的地方，在清末被稱為馬來八莊，四周多山環繞，中間地帶有景美溪流貫穿地勢低窪，因景美溪在深坑村段附近向下切割的作用，使該地形形成高的崖面，加上兩岸山峰聳峙，形似深陷的坑谷，故名。（洪敏麟，1980：36）另一說法為相傳乾隆二十年（1755），閩南大旱，泉州安溪人許宗琴為了躲避旱災，而來此開墾，卻遭遇到原住民危害，唯獨此地因為地形的緣故得以防守，因而得名深坑。

（三）深坑鄉內各村名之由來

1. 深坑村：深坑位於新店溪支流景美溪的中游北岸，在此形成寬度約十至十五公尺之掘鑿曲流，兩側的河谷平原成為低位河階面，而以崖壁下臨河床，兩側又被夾在山地間，看來深陷，故名。2. 萬順村：乾隆三十年（1765），泉州人張萬順來此開闢，並於該地建寮設隘，以防番害，故名為萬順寮隘。3. 昇高村：乾隆時，因深坑地勢由此漸次升高，因此得名為昇高村。4. 土庫村：乾隆時，泉州人高、林、王等三姓來此開闢。當時以竹子、泥土為建材，建造倉庫存放糧穀，故名為土庫村。5. 阿柔村：地處深坑莊對岸，背依山麓，平原肥沃，故名為阿柔村。（深坑鄉公所，1995：111）

（四）深坑的祭祀活動

根據趙祐志在「台北最早的茶鄉——深坑初探」文中的研究，深坑地區的祭祀圈^{註2}可分為三個等級：台北盆地級、深坑鄉級與各庄級。

^{註2} 「祭祀圈」是指某地的一群人共同奉祀某一神明，並以宗教祭典加強社會凝聚力，而依凝聚力強弱不

1. 台北盆地級：

由於深坑居民幾乎全為泉州安溪人，鄰近的木柵、景美、新店居民也多為安溪人，因此形成了一個以安溪原鄉地方信仰為主的祭祀圈，以祭祀清水祖師、保儀大夫、保儀尊王^{註3}為主。清水祖師是臺北盆地內安溪人的信仰中心。儘管安溪人來臺開墾的時間不同、組織也不同，但中元普渡的祭典則結合了這些不同組織形成的小祭祀圈，並以艋舺的清水祖師廟為最大的祭典中心。

黃巢之亂時，河南光州人遷往福建，於安溪太平鄉建集應廟祭祀保儀大夫、保儀尊王，乾隆初年，高、張、林三姓後裔自閩撥遷來臺，亦帶來了家鄉的信仰，將保儀尊王奉為守護神。後來三姓人口漸增，因異姓不合睦而不再共同祭祀。其中高姓勢力最大取得尪公(許遠像)、林姓取得尪媽(許遠夫人林氏)、張姓取得香爐。因此高姓在景美建有集應廟(咸豐十年創建，同治六年遷於現址)，另外有部份高姓族人遷往臺北市北投區，故北投區的復興崗旁、坪頂的頂上，皆有集應廟；木柵則有張姓建的集應廟(光緒二十年完成)，林姓則建在萬隆；汐止有忠順廟、石碇亦有集順廟(道光十八年)。深坑即屬於保儀尊王、保儀大夫聯合祭祀圈的一部份。

農曆二月二日是保儀尊王誕辰；其祭典分為五甲，其順序是頭重溪甲(深坑、石碇)、內湖甲(木柵、頭廷魁)、大坪林甲(新店、大坪林)、景美甲(溪仔口)、北投甲(同記、萃記)，週而復始，十年輪一次，深坑排在首位，可見其關係之密切。(趙祐志，1991：60-96)

2. 深坑鄉級：

以深坑街上的集順廟為中心。由深坑、萬順、昇高、土庫、阿柔等五個村庄各推派代表至集順廟，以擲筊的方式決定爐主，負責一年的祭典以及神明生日時的巡境等活動。現在這樣的活動已無過去的盛況，只有各庄自己的祭拜。

同而形成大小不一的祭祀圈。(林美容，1986：35)

^{註3} 保儀尊王指的是唐代安史之亂時死守推陽殉國的許遠，保儀大夫則是指張巡。

此外，各庄有「吃盟」的組織，例如昇高村的「大夫盟」，盟友在保儀大夫生日時，每人出資聚集爐主家吃酒席。他們一年主要有四個祭拜的日子：農曆一月十五、四月初十(保儀大夫生日)、八月十五、十月十五犒軍求平安。

3. 各庄級：

大多以該庄的土地公廟為中心，形成一聚落的祭祀圈。

四、深坑鄉的經濟發展與產業

深坑鄉的經濟發展與產業隨著墾拓時期演變而有所改變，因此本文將深坑的經濟發展分為三個時期加以說明，分別為開墾初期、穩定成長期及極盛時期等三個時期。

(一) 開墾初期

深坑在開墾的初期，是以栽種稻米、甘薯為主，但由於深坑地多丘陵地平原狹小，灌溉不便，不宜稻作，因此在嘉慶年間大菁種植成功後，稻米的生產量逐漸被大菁取代。

(二) 穩定成長期

嘉慶初年，大菁苗種自上海移至深坑附近試種，因氣候、土壤適宜而大量繁殖，在咸豐年間，艋舺北郊為獎勵自他地移往此地從事栽培之耕作者，提供了四、五十萬元之貸款，使得一時之間有七、八千人從事此業(《深坑廳第二統計書》，1907: 11)。大菁(山藍)大部分生長在山區，靠近漢人與原住民交界之處，後來隨著與原住民衝突的嚴重，再加上當時引進了正在發展且百利可圖的茶葉貿易，而許多農家也漸傾向於栽種茶樹，使大菁(山藍)的生產在十九世紀的最後幾年竟快速萎縮。

日治初期，許多大菁田地均告荒廢。後來日人將臺灣所產大菁依日本製法製造，在日本博覽會中大獲好評，耕作面積及生產均有進步。根據當時的統計，臺北地區以石碇堡產大菁的歷史最早，在日人治台後的前十年，至少在深坑廳轄下，製藍業仍維持一定程度的榮景。可是，後來人工合成的綻藍取代了天然的綻藍，再加上茶葉利潤較厚，因此，原先到處可見的大菁，已為新興的茶園所取代。

(三) 極盛時期

影響深坑經濟發展最大的首推茶業，深坑早在嘉慶末年，即有福建泉州人連井侯攜茶苗至深坑之土庫莊栽種，之後開始逐漸移植附近各莊，最遠甚至傳播到桃園新竹等地，所以深坑為文山及臺灣地區最早栽種茶樹的地方(深坑鄉公所，1907：10)。

在茶葉製成粗茶後，就地賣給住在深坑街和土庫、楓仔林等地的茶販，再由茶販運往大稻埕買賣。(詹偉，1996：82) 淡水開港後，北部興起的產業以茶與樟腦為主。



【圖 2-1-7】台北盆地市政體系圖(溫振華，1978：138)

光緒中葉，臺北盆地以大稻埕、艋舺為核心區域。盆地周圍興起的城鎮，以深坑街、石碇街、大溪街為最著名。這三個市鎮，都是因茶和樟腦的發達而興起的產業市鎮如【圖 2-1-7, 光緒二十年(1894)左右，深坑進而成為臺北盆地中的二級城鎮(溫振華，1978：138)。

第二節 黃氏家族的遷徙

深坑紫雲黃姓宗族，泉州府安溪縣人，奉黃守恭為一世祖，各個支派可分為世賢公、紹老公、三腳木黃氏繼美公、重殊公、春貴公、永轉公等六支派，清乾隆年間深坑黃世賢派下的黃炎首先進入深坑墾拓，因為氣候土質相當適合種植稻米、茶葉、染料等農業產品，而且栽種後大量繁殖，於是黃氏紫雲支裔的渡臺始祖紛紛前來，在乾隆嘉慶年間前來的有黃華高、黃樸、黃意(俾)、黃章、黃炳涼炳永兄弟、黃春貴等，在道光年間前來的有黃光庇、黃鐘會、黃開宗、黃重殊等人。本文以世賢公、重殊公為主要列述對象，其分述於下：

一、黃世賢派下的遷徙經過

黃氏宗族以黃世賢派下人數最多，在政治上、經濟上均佔有重要地位。此派來自福建泉州府安溪縣長泰里參內鄉岸水三落厝，為安溪開基祖黃綱^{註1}之後裔，至乾隆年間，第三十一世黃世賢攜四子(來臺後生一子)自安溪渡海來臺，由滬尾(今淡水)登陸，先落腳在三芝土地公埔，購地十餘甲，墾殖三十餘年後逝世。

黃世賢之子黃窈等五兄弟相繼遷移深坑鄉發展，初往草地頭，後遷深坑仔「大更」山上，再移居深坑街(黃英傑，1974：18)，其中次子黃炎在嘉慶年間曾向番業戶韓敬元給墾土庫庄土地，努力耕種，奠定良好基礎。大致上黃世賢之五子開墾之處皆在景美溪北岸，傳至第三代黃連山時，始率六子過溪，進入深坑鄉至麻竹寮建宅定居，子孫繁衍，人丁旺盛，勤儉力田，家業漸富，至日治時期，成為地方豪族(深坑鄉公所，1987：227)。

二、黃重殊派下的遷徙經過

此派原籍泉州府安溪縣科名鄉，其第三十二世祖黃重殊因避禍，於道光十五年(1835)來臺，進入萬順寮，後到石碇鄉墾殖，漸有積蓄，再遷至大坪居住，種植大菁，利路漸開。其自宅曾遇原住民攻擊，並無大礙，於咸豐初年遷居深坑街，經營茶葉貿易，十分興旺，所傳至今已五代(許雪姬，1986：482)

第三節 黃氏宗族政經發展與傑出人物

黃氏宗族在政經上的發展歷程，可說是深坑的近代歷史，深坑各大黃氏宗族衍派，在歷經開墾階段之後，自清代末期開始，各自在地方上嶄露頭角，人才輩出，當然也由於開墾年代久遠，在地方上累積多年的人脈，因此在地方上的影響力，可想而知。這些黃氏宗族的傑出人物所發展的過程，以下一一敘述。

^{註1} 黃綱為紫雲開基祖黃守恭之第三子，黃守恭依僧人指示，將其四子(黃經、黃綸、黃綱、黃紀)分別安排前往南安、惠安、安溪、同安，故黃綱為安溪的開基祖，台澎後裔大多來自此脈。

一、黃世賢派下的政經發展

黃世賢派下之家族譜系如【表 2-3-2】，此家族在政治上、經濟上均有傑出的表現。家族致富關鍵是靠子孫眾多，勤儉持家，不斷的累積土地，因而在地方上崛起。本文將黃世賢派下的政經發展分為三個時期加以說明，分別為墾拓初期、墾拓發展中期、墾拓穩定期等三個時期。

(一) 墾拓初期

黃家在深坑初墾時就已經參與墾拓，一開始先向原住民購得開闢權，以種植稻米為主，後來廣大的土地便分給小租戶，再轉於佃戶墾耕來累積財富，道光二十六年(1846)，黃炎的四個兒子(連山、成枝、協盛、媽勇)分家時，已購置的土地，包括阿柔坑、深坑仔陂腳、深坑仔坪埔及景美(尾)庄等地。此時黃家不但已向景美溪以南發展，而且也跨出深坑，向外發展至台北縣各地。

(二) 墾拓發展中期

黃家發展到第四代時就開始轉型經商且在深坑政壇上已具有一定的影響力，黃家第三十三世中，以黃守禮發展的最為成功，分家後黃守禮與其四子遷居永安居，先前仍從事於茶稻產業，除自己種植水稻以外，並將分得的田地分租給佃農收取租金，其三子黃則頭當時已有秀才身份並於迪化街成立「乾元藥行」，投資中藥藥材生意。

此外第三十三世中，以黃寅禮(丙生)為最著名，本身是麻竹寮墾戶，並捐得監生的頭銜(淡新檔案微捲，1828：70)。光緒年間，在黃寅禮的領導得宜下，再加上重視子弟的教育，使得黃家第三十四世則字輩和第三十五世奕字輩人才輩出，在日治時期開始嶄露頭角，多人擔任地方保正、協議會員及深坑信用組合理事對地方金融有很大的影響。

(三) 墾拓穩定期

黃家在清末即已擁有眾多土地，日治時期隨著政治地位的上升，土地亦日漸擴張，極盛時期，約擁有七、八千租(一租為一石)的土地。但民國之後在政府「耕者有其

田」政策之下，許多佃農因此而擁有自己的土地。但黃家在臺北縣的許多土地卻因此而被徵收，損失五、六十甲以上的土地。

黃氏家族以務農起家，靠土地積聚財富，進而插手地方政治與經濟。到了第六代以後其賴以發展的最大本錢「土地」，卻因被大量徵收而使家族的實力嚴重失血，打擊不可謂不大。

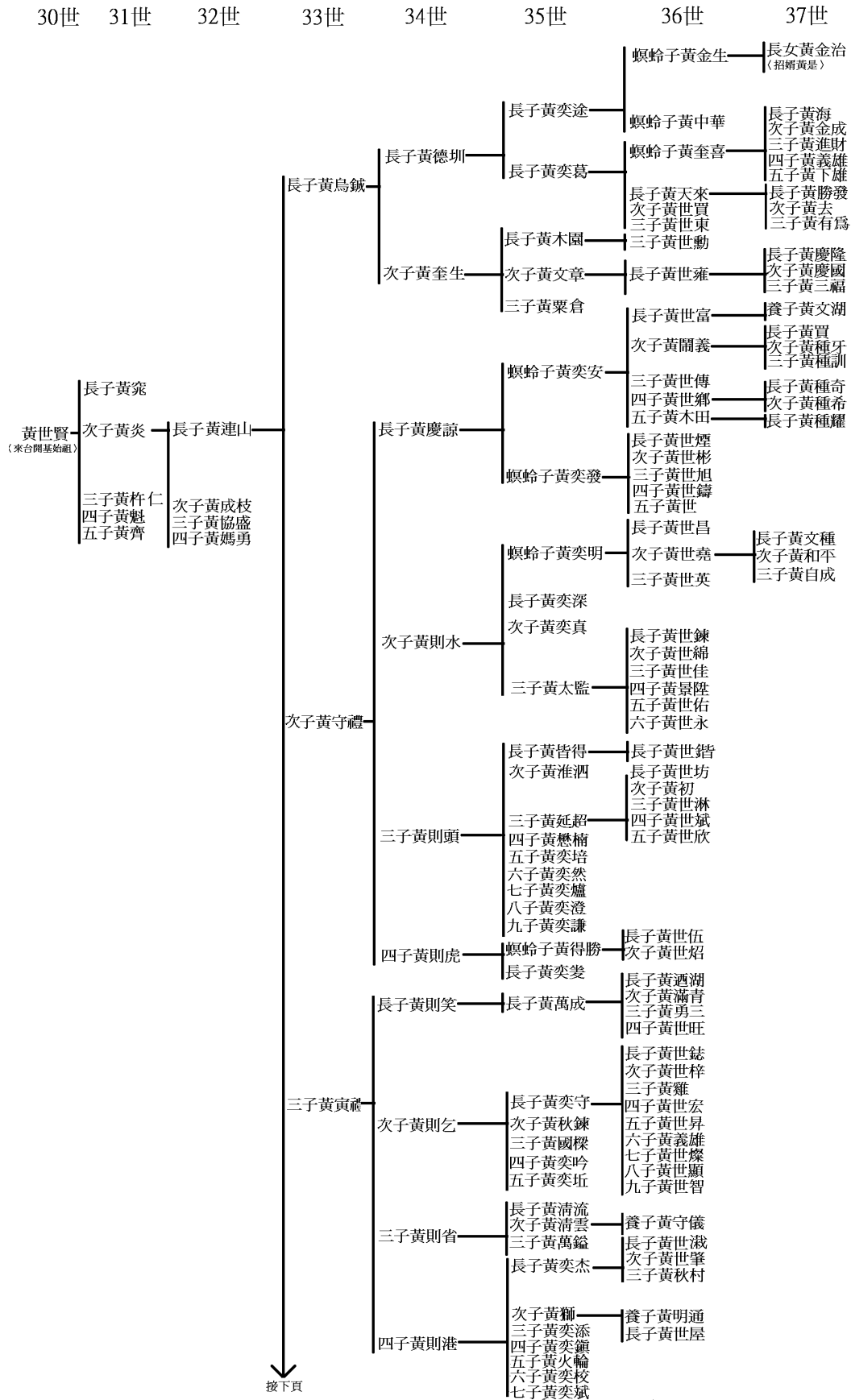
二、世賢派下的傑出人物

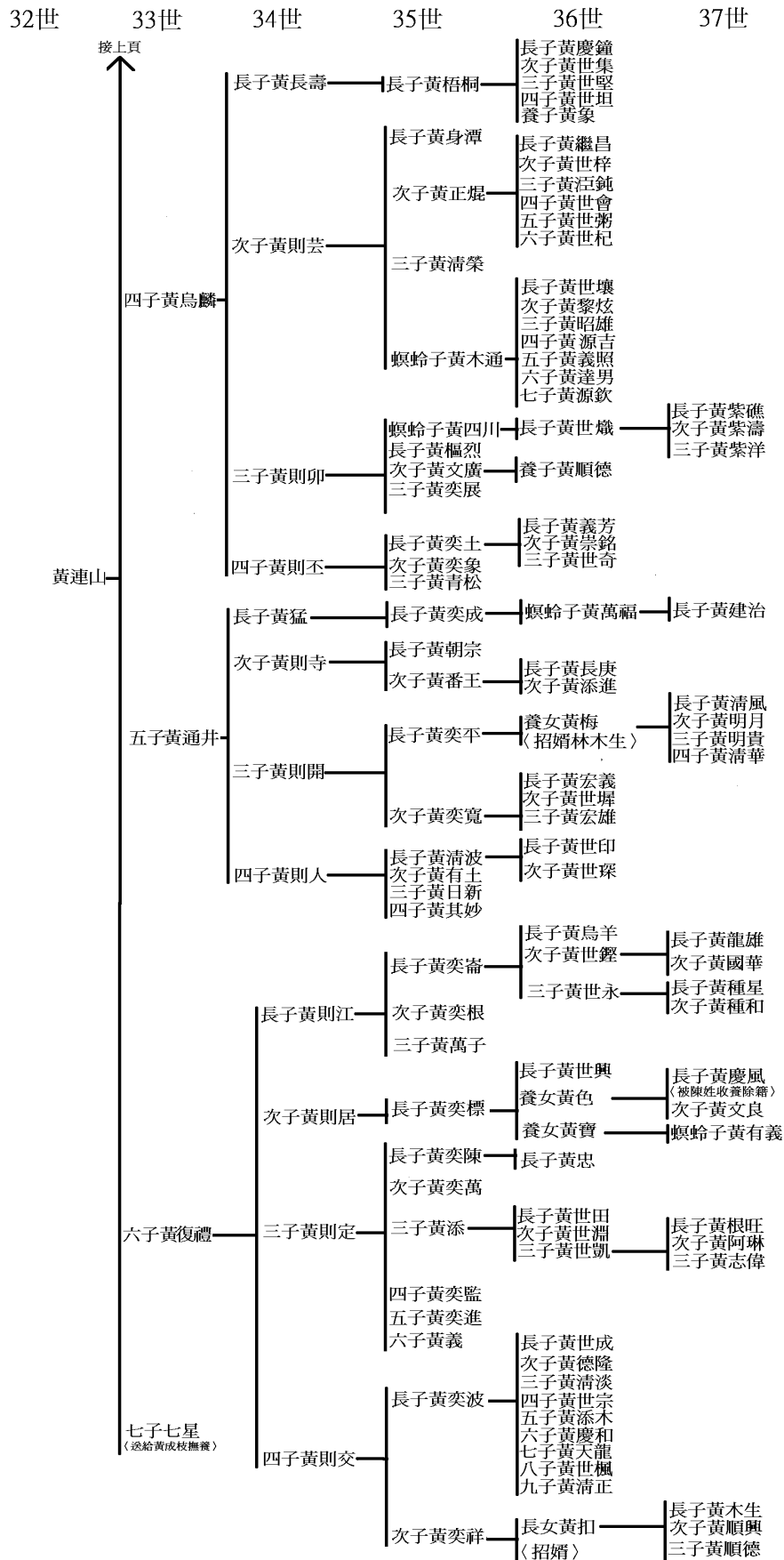
第三十四世黃則水，以農為業，力田致富，為麻竹寮大地主，資產達七萬日圓，以豪農著稱。其為人樂善好施，成為地方有名人物。日治時期，協助日人安定地方治安有功，被推為麻竹寮地方保正，之後曾多次連任(臺灣列紳傳，1916：43)。第三十五世黃奕成，擔任臺灣公學校訓導，作育英才多年，名聲遠播。後來受到深坑庄民極力的請求，便回鄉擔任深坑庄助役。靠著豐富的學識與機敏的手腕推行庄政，使產業、教育及交通各方面都能蒸蒸日上。後又擔任石碇庄助役，對地方發展亦出力不少。

第三十五世黃皆得，自幼聰穎，1908年深坑公學校畢業，並立志升學。1913年考進總督府醫學校，1918年以優異成績畢業。在臺北醫院實習兩年，對外科醫術尤有心得。1921年黃皆得返鄉，在文山郡新店庄開業，後被任命為公醫兼學校校醫。當時他是新店庄唯一的西醫，憑藉良好的醫術，博得好評，求醫者接踵而來。除門診醫療之外，必外出住診，深入山區僻地。在執醫之餘，黃皆得開始被官方網羅參與庄務。1924年，他被推派為新店庄協議員，諮詢庄務。(林進發，1928：93) 1928年被任命為新店庄庄長。並兼任大坪林水利組合長，及新店庄信用組合長，為黃家擔任地方首長的第一人(深坑鄉公所，1997：282)。

第三十五世黃奕濱，畢業於臺灣師範學校，在學期間曾接受石川欽一郎先生西畫之啟蒙，奠定其繪畫及書法之良好基礎。大正十四年(1925)，自師範學校畢業，先後於四腳亭(今瑞芳鎮)、木柵、三重等公學校任教，並兼臺北高等商業專門學校講師。昭和十八年(1943)年出任深坑庄主任(約等於今日深坑鄉鄉長)。

【表 2-3- 1】黃世賢派下家族組系表





資料來源：(黃英傑，1974：系 66)

三、黃重殊派下的政經發展

本文將黃重殊派下的政經發展事蹟分為三個時期加以簡敘，分別為墾拓初期、發展中期、穩定成長期等三個時期。

(一) 墾拓初期

黃重殊於道光十五年(1835)來臺，初期經營大菁、茶葉以及樟腦生意，均獲利頗巨，後遷居深坑街(許雪姬，1986：483)，黃氏宗族最有名的人物為重殊公派下第三十三世弟子黃宗河與黃祖濤兩兄弟。黃宗河，生於道光二十七年(1847)，七歲時自石碇遷居深坑街，宗河自幼即能代父記帳，長大後繼承父業，以收購和販賣茶葉為主，於大稻埕開設茶行，並加入茶郊^{註2}，生意日漸興隆。

(二) 發展中期

光緒六年(1880)，宗河赴廈門經商，結識福建陸路提督孫開華，當時孫開華正奉命安撫原住民，因宗河熟悉原住民的情況，赴臺後命宗河駐兵坪林。光緒十年(1884)年中法戰爭，法軍侵犯滬尾，黃宗河率兵奮力抵抗，擊退法軍。此後數年間，大嵙崁墾民與原住民常起衝突，宗河又多次率兵進剿，原住民投降，宗河犒以牛酒，原住民感恩，不再反。宗河因功而由守備、都司累升至游擊。

光緒二十年(1894)年，中日戰爭，北臺海防情事緊張，巡撫唐景崧任命黃宗河為統領，率兵駐守八里，其中一營由三弟祖濤率領。可惜清廷戰敗割臺，下令大小官員立即離臺，宗河聞訊，相當悲憤，但已無法挽回，便解散軍隊，束裝返廈門。光緒二十一年(1895)，宗河於廈門含恨而死，享年四十九歲，清廷追贈為武翼都尉。(許雪姬，1986：484-487)民國七十五年三月二十九日黃宗河因中日甲午戰爭期間，率兵駐守八里抗日因而入祀臺北縣淡水忠烈祠(深坑鄉公所，1997：573)。

^{註2} 茶郊相當於今日的茶葉公會。

黃祖濤為黃宗河的二弟。同治年間(1873)中秀才。曾隨兄赴滬尾抗法有功，賞授七品軍功頂戴。後其兄安撫大嵙崁原住民，祖濤率兵五百人跟隨，獲賞加同知銜遇缺補用。光緒十八年(1892)，任團練局長，次年進陞滬尾守備右營千總。日人領臺後，其兄離臺赴廈。祖濤則留在臺灣，協助清廷辦理地方事宜，於明治二十八年(1895)出任保良局長，次年又出任景美辦務署參事。明治三十四年(1901)年設深坑廳，祖濤便出任深坑廳參事。獲日人授紳章。明治四十年(1907)年去世，享年五十六歲(臺灣烈紳傳，1916：43)。

(三) 穩定成長期

黃重殊派下之家業傳至第三十四世弟子黃德隆，仍以經營茶葉生意為主，光緒二十年(1894)，黃宗河任統領於滬尾抗日，黃德隆曾隨軍擔任會計工作。後黃宗河東渡大陸，黃德隆則回深坑，先在八分寮經營雜貨店，後又經營煤礦及茶葉，相傳黃德隆在指南宮夢見呂洞賓的指示，前往九份開採金礦，因此大發利市，成為深坑街上的鉅富，並在此後捐錢為指南宮建福德祠及七星池以示回報。於昭和元年(1926)在深坑街起造三層樓房，號曰德興，雕飾之華麗，成為深坑街上的名宅(林進發，1928：145)。

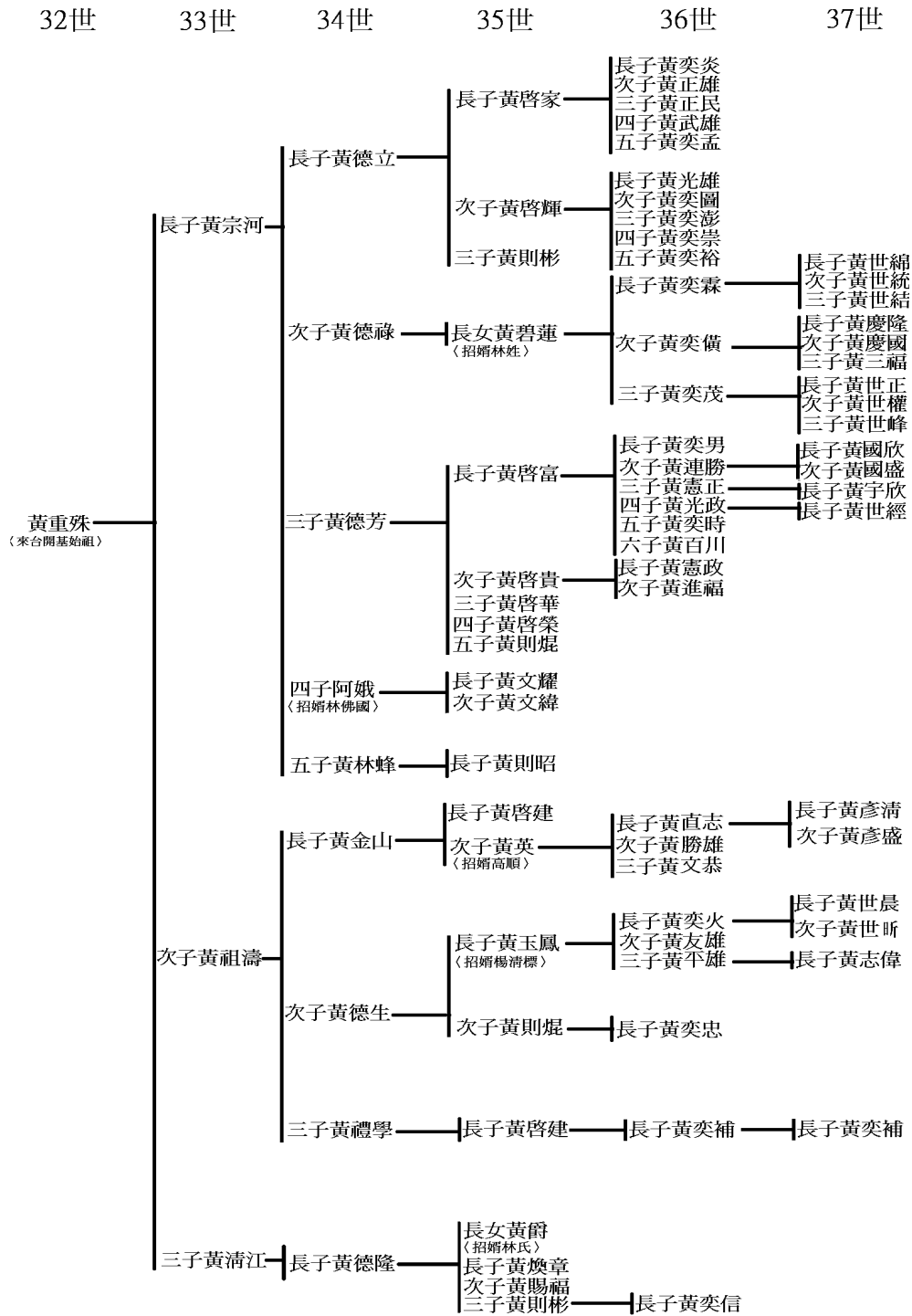
四、重殊派下的傑出人物

第三十四世弟子黃阿娥，又名素娥，黃宗河之女，明治三十四年(1901)，第一位進入深坑公學校就讀的女子，是家族女子中，最早受中等教育的一位，開創了深坑女子受教育的風氣。於明治三十八年(1905)畢業，也是第一位女畢業生。

隔年隨即升學就讀國語學校第二附屬學校技藝科，這是當時臺籍女子唯一的升學管道，畢業者多為公學校教師。明治四十年(1907)，國語學校畢業，任職深坑公學校。黃阿娥任教職後，嫁給景尾(景美)人林佛國，兩人才學相當，傳為地方佳話。(吳文星，1983：22)。

大致而言，黃重殊派下人數雖不如黃世賢派下眾多，但其表現也相當出色，在深坑地區也是名門望族，家族譜系發展表整理於【表 2-3-3】。

【表 2-3- 2】黃重殊派下家族組系表



資料來源：(黃英傑，1974：74)

第四節 黃氏宗族的祭祀公業

一、黃世賢祭祀公業

根據〈祭祀公業黃世賢組織及管理規約〉記載，本公業是祭祀來臺祖開基祖黃世賢，宗祠設於臺北縣深坑鄉深坑村深坑子四十二號(黃宅四十二號古厝)，在此奉置神位，並有派下員多人居住，早晚上香敬拜奉祀。每年農曆八月二十一日，為該公業祖公(黃世賢)祭墓日，二月二十二日則為祖媽祭墓日。除此之外，每年農曆正月初一、二月二十二日、清明節、七月十五日、八月二十一日、冬至、過年等七大節日，由現存派下子孫五大房輪流祭祀。目前派下員合計貳佰貳拾貳名(至 1983 年 6 月 12 日止)，管理人為黃世賢。

二、黃連山祭祀公業

根據〈祭祀公業黃連山沿革〉記載，本祭祀公業所祀之黃連山為黃世賢之孫，定居於深坑麻竹寮，所傳六男，長男黃烏鍼、次男黃守禮、三男黃寅禮、四男黃烏麟、五男黃通井、六男黃復禮。黃連山死後，葬於中和鄉四十張，其子孫設立祭祀公業祭祀黃連山，神位奉置於廣州街黃氏家廟，每年農曆二月十五日、九月十五日，黃氏子孫齊集黃氏大宗祠舉行大祭典。

此外，並於深坑麻竹寮二號設立祠堂奉祀黃連山神位，由本祭祀公業派下六大房輪值當年敬拜奉祀。每年農曆十月九日為掃墓日。每年農曆元月一日、清明節、七月十五日、八月二十八日、九月十六日、十月九日、冬至日、過年日為祭祀日期。目前派下員一百零三人(至 1982 年 5 月 2 日止)，管理人為黃世賢。

三、黃四美祭祀公業

根據〈祭祀公業黃四美沿革〉的記載本公業祭祀始祖黃杵(黃杵仁)為黃世賢第三子。據推定於咸豐十一年(1861)左右由黃佰年、黃班庄、黃山活、黃光正、黃清池、黃進益等叔姪六人共四大房，為增進子孫和睦及紀念祖德，於分配祖產時抽出一部份為祀產，而創立本公業。奉祀主祀人黃杵及黃家歷代祖先，主祀人之妻陳乃娘家(因無子)生

父母陳士天等，因係四大房所組織，故命名黃四美。宗祠設於深坑鄉深坑村深坑子四十二號(黃宅四十二號古厝)。

本公業原先每年所收租金由四大房輪流值東，舉行大祭六次、小祭四次，及清明掃墓和繳納公賦費用。自實施耕者有其田後，部份耕地被征收，所收租金不足繳賦，故祭拜改由重陽節舉行一次，所需費用由值東者負擔。派下員共二十六人(至 1980 年 11 月 12 日止)，管理人為黃世宏。(該祭祀公業已於 1987 年解散)



.....

臺灣入清版圖後，早期移墾的民居形式建築的上大多呈現來自大陸原鄉的風格，但因台灣為中國的邊疆離島，島內盜匪橫行，治安不佳，一般民宅多設有防禦設施，如槍孔、銃櫃、竹林等等，因而形成臺灣民居早期的建築形式，如本章節研究的黃世賢派下的古厝，因位處於市郊山區，早年為抵抗原住民及盜匪，就相當注重防禦系統的設置，這也是北部農村之散村型住宅的特色之一，而深坑黃宅的建築形式正是散村型住宅的典型案例。

本文在研究黃世賢派下的古厝之後，會藉由對黃氏古厝研究的結果及參考其他文獻資料，歸納出臺灣北部農村之散村型住宅的特徵，以作為深坑黃宅特色說明的基礎。因此本文在第一節概述黃世賢派下家族的基業，第二節進入主題黃世賢派下的古厝之研究，第三節說明其古厝間相互的差異性，第四節歸納北部農村之散村型住宅的特徵。

第一節 黃世賢派下的百年古厝與基業

一、黃世賢派下的宅第分配

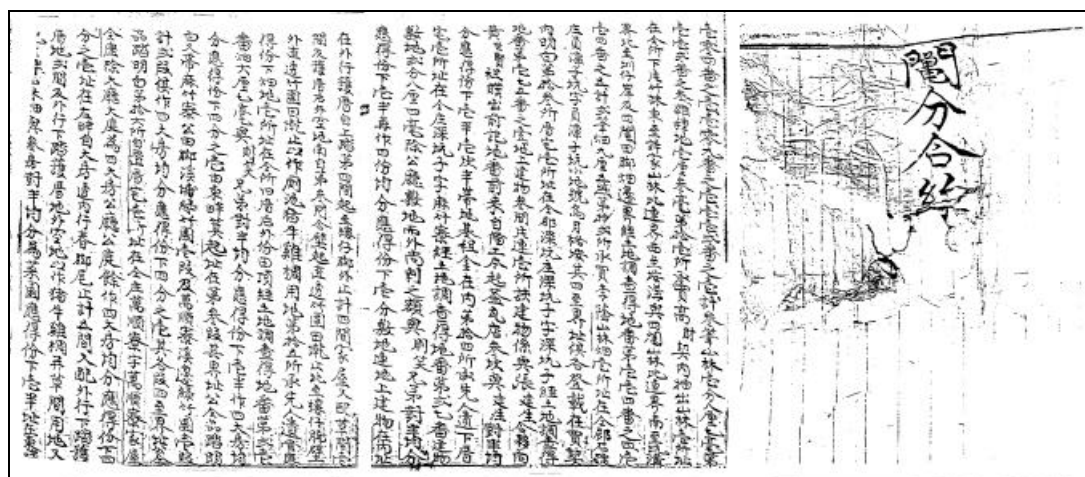
深坑黃氏宗族之來臺開基始主黃世賢過逝後，家業傳至第三十二世黃連山時，其派下的子孫共計有六房(黃烏鍼、黃守禮、黃寅禮、黃烏麟、黃通井、黃復禮)，初時居於景美溪南之山腳下黃家祖厝(麻竹寮1號)，其後因為人口眾多便協議分家，在分家分居前並於麻竹寮古厝不遠處另建新厝福安居(麻竹寮2號)供大家暫住。

派下的六房，在分家時是以抽籤方式分配田產及房厝，當時大房分得祖厝，二房及其四子(黃慶旺、黃則水、黃則頭、黃則虎)另建新厝於深坑萬順寮，為永安居，三房分得福安居，四房建新屋於深坑街頭，為興順居，五房建於景美溪南之田野上，為潤德居，六房則建於深坑村深坑仔四十二號，為黃宅四十二號，(米復國，1987：101)各房所擁有的宅第如【表 3-1-1】所示。

【表 3-1-1】黃世賢派下宅第分配/興建表

| 第三十三世 | 姓名 | 分得/興建 | 古厝名稱 | 興建年代(約) | 所在地址 |
|-------|-------------------------|-------|--------|-------------|------------|
| 長房 | 黃烏鍼 | 分得 | 麻竹寮古厝 | 咸豐十年(1860) | 昇高村麻竹寮一號 |
| 二房 | 黃守禮之四子(黃慶旺、黃則水、黃則頭、黃則虎) | 興建 | 永安居 | 光緒十八年(1892) | 萬順村萬順寮一號 |
| 三房 | 黃寅禮 | 分得 | 福安居 | 光緒十六年(1890) | 昇高村麻竹寮二號 |
| 四房 | 黃烏麟 | 興建 | 興順居 | 民國二年(1913) | 深坑村深坑仔六十八號 |
| 五房 | 黃通井 | 興建 | 潤德居 | 民國九年(1920) | 阿柔村阿柔洋三十三號 |
| 六房 | 黃復禮 | 興建 | 黃宅四十二號 | 民國十二年(1923) | 深坑村深坑仔四十二號 |

其中二房黃守禮其派下四子(黃慶旺、黃則水、黃則頭、黃則虎)至萬順寮購得約十甲的土地，共同建屋(為目前眾所皆知的永安居)，為求公平之起見，永安居採取左右對稱的方式興建，並訂有鬮分合約(其內文請參見附錄)，如【圖 3-1-1】，其中規定：永安居全座除大廳大庭為四大房的公廳、公庭外，其餘的為四大房均分，並明定各房所管轄的田地及佃農名稱，清楚的界定各房所應分得的家產及所應盡的責任與義務。



【圖 3-1-1】永安居鬮分合約書(周宗賢，1995：142)

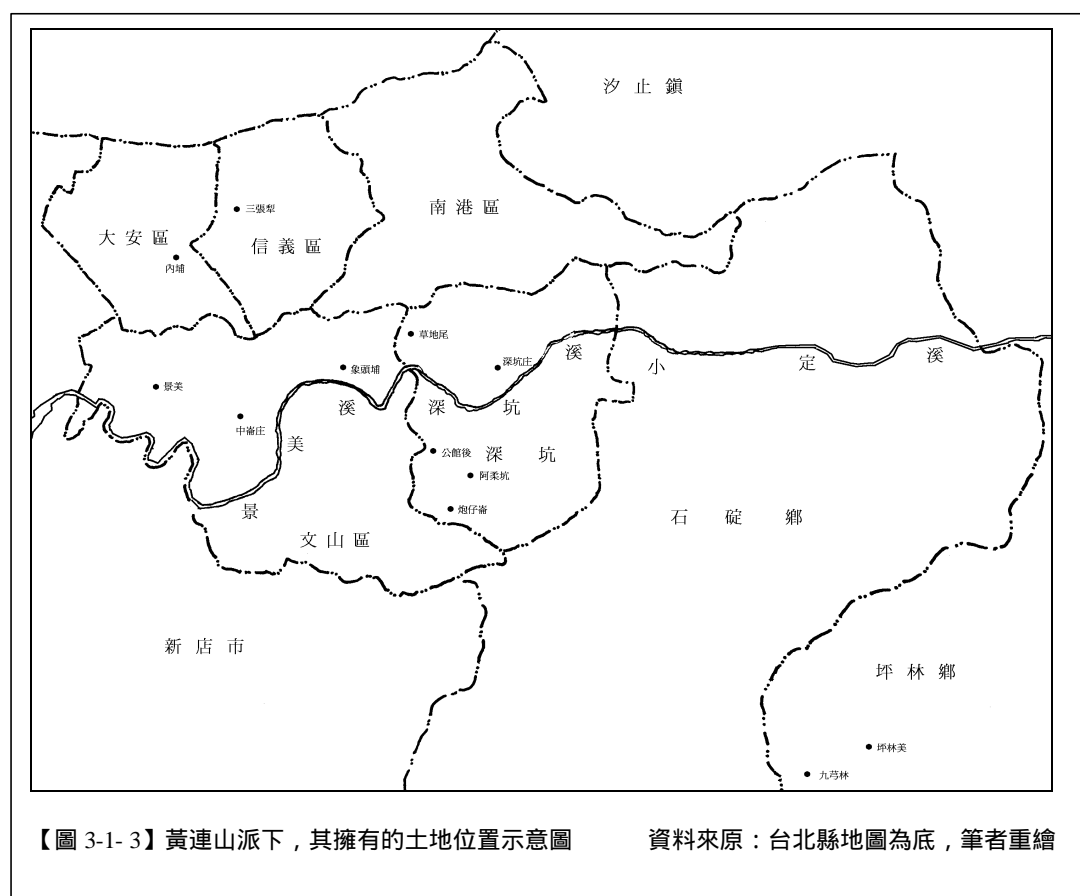




【圖 3-1-2】黃世賢派下的古厝位置圖，資料來源：深坑地籍圖為底，筆者重繪

二、黃世賢派下所擁有的土地

至光緒年間，黃連山派下的六個房分家產時，其擁有的土地包括林口庄、內埔庄、中崙庄、九芎林庄、三張犁庄、坑仔口庄、象頭埔庄、深坑仔庄、公館後、炮仔崙、阿柔坑、坪林美、滬尾庄、草地尾庄、牌寮庄，如【圖 3-1-3】。(禮字號附圖書合約簿，1894)。可見當時黃家所有之土地已擴張至文山及大臺北地區了在土地方面。(深坑鄉公所，1997：282)。



【圖 3-1-3】黃連山派下，其擁有的土地位置示意圖 資料來原：台北縣地圖為底，筆者重繪

第二節 黃世賢派下各棟古厝之建築特色

紫雲堂黃氏為深坑的最大姓，黃家在深坑墾拓致富後即是深坑地區的大族，顯赫一時，其宅第建築既考究又美觀，保留至今仍相當完整，是目前難得一見的一系列家族古宅，其宅第共有六座，建築型態均屬單進三合院式，除了施工精細程度不同外，其餘有關格局、建築配置和風水、防禦設施等都講究完備。黃宅以多層平臺鋪設，正身高出庭院甚多，原因是因為受到深坑地形的影響，順坡興建的關係，其構造方式有承續泉州安

溪當地的風格，以高雅的磚飾、石雕為建材則是其特色。其中「深坑黃氏永安居」目前被評列為三級古蹟，雖然屋齡只有約 90 年，占地一千餘坪，但現況維護相當完整。

| | |
|------------------------|-------------------------|
| <p>【圖 3-2- 1】麻竹寮古厝</p> | <p>【圖 3-2- 2】福安居</p> |
| <p>【圖 3-2- 3】永安居</p> | <p>【圖 3-2- 4】興順居</p> |
| <p>【圖 3-2- 5】潤德居</p> | <p>【圖 3-2- 6】黃宅四十二號</p> |

一、麻竹寮黃氏古厝（昇高村麻竹寮一號）

麻竹寮黃氏古厝，如【圖 3-2-7】建造年代久遠，約有一百四十至一百五十年之久，為黃世賢派下第三十二世弟子黃連山遷居深坑時所建，後由黃連山之長子黃烏鍼分得。據當地耆老表示，麻竹寮的地名的由來也是因為當年黃氏宗族在今現址一帶墾拓，為怕遭原住民、土匪為害，於是便在住家四周種植「麻竹林」，久而久之而得麻竹寮之名。據說麻竹林因竹質堅

韌難斷而防禦效果佳，使得盜匪無法接近，形成自然的屏障，唯獨容易藏匿毒蛇，距離住家太近，唯恐為害到自身安全。

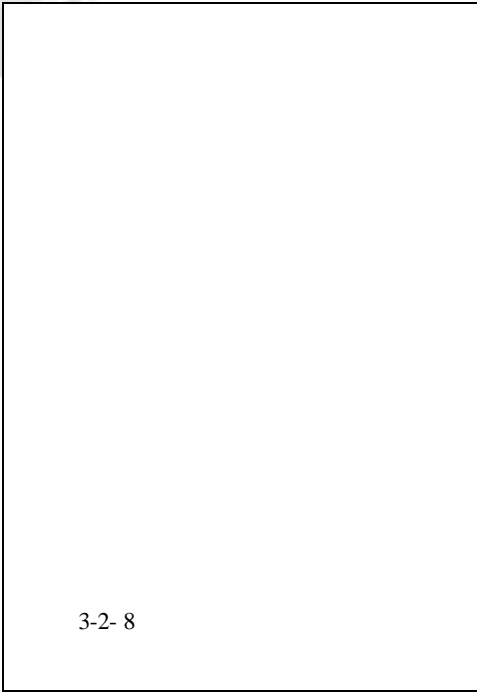
（一）配置形式

麻竹寮黃氏古厝坐東朝西為順緩坡背山興建在格局上採單進三合院，五開間建築，左右有雙層護龍，在右外側護龍前有一棟二層樓的銃櫃作為躲避土匪之用。整體上平面格局寬敞，內埕寬廣，相當適合於務農家庭居住及晒穀。原左前方有一大水池，可作為灌溉、洗滌、及防火之用，在風水學上來說，有「氣隨風而至，遇水則止」的意義，可惜池中的水早已枯乾，目前以水泥封固成平地，宅屋四周圍並密植竹林，在空間層次上，順緩坡背山面向阿柔坑溪的麻竹寮黃氏古厝，地勢平緩寬廣，因此

整個屋面起伏並不大，除一棟二層樓的銃櫃較高之外，如【圖 3-2-8】其餘空間是符合



【圖 3-2-7】後山種植麻竹林



【圖 3-2-8】右邊雙護龍前端有銃櫃

傳統三合院的主屋高出左右稍間、左右雙護龍內側高於外側，而左右兩邊的內外護龍是一樣高的，地坪也是內埕高於外埕等等的傳統基本原則。

在空間組織上，由正身進入依左右順序是：正廳、大房、二房、灶腳、間仔，其餘的左右雙層護龍、依中軸線對稱，左尊右卑，內尊外卑的原則下，再依家中各房輩分分配居住。參見頁 37 之平面圖

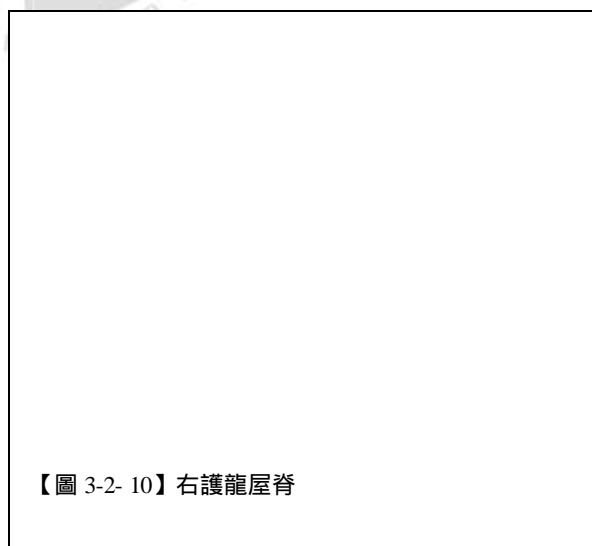
(二) 構造材料

本宅的建材與構造方式，與其它古厝有所不同，在台基方面，雖配合「出展起」的屋身、但向外伸的長度只有約 12 公分寬的「平座式」台基。如【圖 3-2-9】台基高度方面符合空間組織原則及使用者的輩份，正身的台基高於左右稍間高於左右護龍。

在鋪面方面，內埕、外埕及室內均已鋪上水泥地坪。在屋身方面，是柱梁構造加承重牆構造兩者混合為主，屋身是「出展起」的作法，但沒有作凹壽的部份，宅第四周的簷牆的部份，下半身是以石條疊砌，上半身則是以竹編外覆石灰拌料的「箆仔壁」^{註1}建成，相較於其餘黃宅各宅第，本宅的磚材使用的份量明顯較少，也是深坑地區少數大量使



【圖 3-2- 9】右護龍內側



【圖 3-2- 10】右護龍屋脊

^{註1}箆仔壁：也稱為「編竹灰泥牆」或簡稱為「編泥牆」，為以樹枝、竹片或芒草桿為骨架而表面糊灰泥之牆，常見於本省嘉義、南投等盛產竹木地區之「穿斗式」建築。

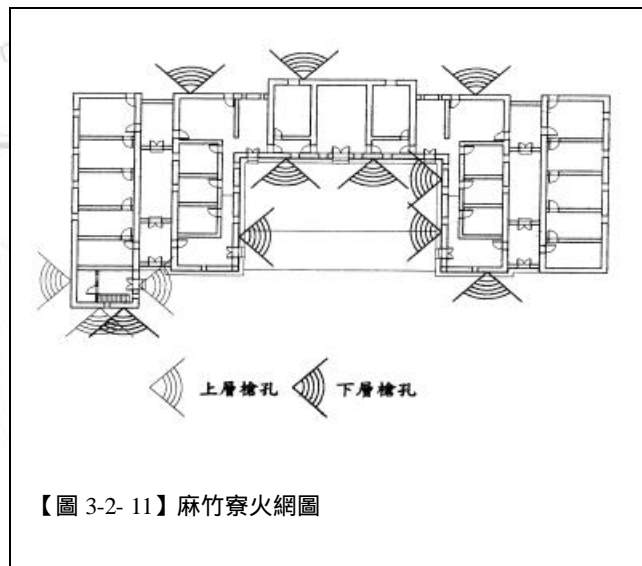
用木造之三合院式宅第。在屋頂的部份，屋脊在正身及護龍皆為「直」形馬背，如【圖 3-2-10】屋脊無剪黏裝飾，相當樸實。研判此宅為黃連山初居深坑所建之宅第，建材以就近竹林取得為主，與構築方式較不考究的關係。

(三) 細部特色

外牆四周仍有明顯槍孔，銃櫃的二樓部份正面是磚牆，側面是用斗子牆砌成，研判是後期加蓋及維修所砌成的，整體上看來本宅是間移民初墾時期的建築，主人家抱著暫居的心態建成，因此在做法上並不考究，後來又因家族人數過多，遷居福安居後，本宅便留給家中的長工居住，在長久失修的情況下，已可說是殘破不堪。

(四) 防禦系統

在積極的防禦上，本宅外牆留有為數眾多的槍孔佈成嚴密的火網，如【圖 3-2-11】，在消極的防禦上，四周種植麻竹林以防止盜匪入侵，外埕左側原有一水池，遇火災時便可派上用場，目前以水泥封固成平地，其餘心理上的防禦除正廳供奉著神明祖先的牌位外，在宅屋的四周並沒有設置避邪物。



【圖 3-2-11】麻竹寮火網圖

(五) 建物現況

目前建物左半側已全毀，包括正身左半側、左護龍及左外護龍等，其餘左護龍後半段則改為鐵皮屋頂。右半側部份現況雖較為完整，但因缺乏維修已有多處毀壞。【圖 3-2-12】



【圖 3-2-12】室內大廳內還留當年篩茶的工具

【圖 3-2- 13】麻竹寮配置圖及平面圖



【圖 3-2- 14】麻竹寮立面圖及剖面圖



二、福安居 (昇高村麻竹寮二號)

福安居約有一百一十多年的歷史，為黃世賢派下第三十二世弟子黃連山所建，因麻竹寮古厝人數眾多空間不敷使用，於是便在距離古厝約兩百公尺處另建的新宅，名為福安居，傳至黃連山第二代時，由三子黃寅禮分得。福安居在形式上繼承了麻竹寮古厝的佈局，除了平面格局較麻竹寮古厝更為寬敞，內埕更大之

【圖 3-2- 15】福安居內埕正身

外，其配置形式都與古厝極相似，兩宅都具有北部散村宅院的寬廣及獨門獨院的氣勢。

(一) 配置形式

本宅在格局上，同樣是單進三合院，五開間有火庫起^{註2}形式的建築，左右各有兩排護龍，配置形式為坐東南朝西北，順緩坡背山興建面向深坑溪，研判是因為風水考量，位居於河谷平原中的福安居，由於四周較為空曠，基於安全顧慮，因此同麻竹寮古厝一樣建立兩層樓的銃櫃，如【圖 3-2-16】，以居高臨下、瞭望與存放槍枝或土匪來時作為全家族老弱婦

【圖 3-2- 16】右外護龍前端的銃櫃

孺避難棲身的地方。銃櫃建於右外護龍的前端，爬上銃櫃二樓，四周均有很小的窗戶，可瞭望四周環境，視野極佳，樓上樓下四面牆都設有槍孔，射擊者可以採跪姿觀察戶外動靜或攻擊盜匪。

^{註2} 「火庫起」是指牆身上逐層以磚塊砌疊成階梯狀之方式，在外觀上呈現鋸齒狀，在外形上則表現出協調的美觀，在多雨潮濕的北部地區此種構法亦尚有防止雨水滲入屋簷之功能，因此火庫起的建築構法多為北部地區的傳統民宅所沿用，此外，在原鄉安溪一帶亦頗為常見，可見黃世賢派下的古厝是具有安溪移民風格的民宅。

在空間層次上，順緩坡背山面向深坑溪，地勢平緩寬廣，屋面起伏不大，除有二層樓的銃櫃之外，其餘空間依序是主屋高出左右梢間、左右雙護龍內側高於外側，而左右兩邊的內外護龍是一樣高的，地坪也是內埕高於外埕等等的傳統基本原則。在空間組織上，由於是由麻竹寮遷居過來，也同樣是由正身進入依左右順序為正廳、大房、二房、灶腳、間仔，其餘的左右雙層護龍的房間再依家中各房輩分分配居住，也均符合左右尊卑的原則。參見頁 42 之平面圖。

(二) 構造材料

福安居的台基與屋身整體看來像是一體的，台基並無向外緣延伸，是以石條疊砌而成，在鋪面方面，內埕、外埕及室內均已鋪上水泥地坪。在屋身方面，是柱梁構造及承重牆構造兩者混合為主，屋身是「火庫起」的作法，凹壽的部份向內退縮 1 米³，宅第四周的簷牆下半部是以石條疊砌，上半部則是以面磚圍砌成的斗子牆^{註3}圖案，大廳門框及窗框，均是用整塊石條鑿成。在屋頂的部份，正身及內外護龍上之脊平直無華、無裝飾剪黏，正身為「圓」^{註4}形馬背而左右雙護龍則是「直」形馬背，如【圖 3-2-17】整棟古厝外觀，純樸而實在，留有歲月的痕跡，但整體保存仍很完整。

【圖 3-2-17】雙護龍為「直」形馬背

(三) 細部特色及裝飾

在石條窗及門框的壁面上緣兩側各有一塊中央挖空的紅磚，稱為「兔仔耳」，如【圖 3-2-18】可將圓形桿子穿過兔仔耳，再掛上窗簾及門

【圖 3-2-18】兔仔耳

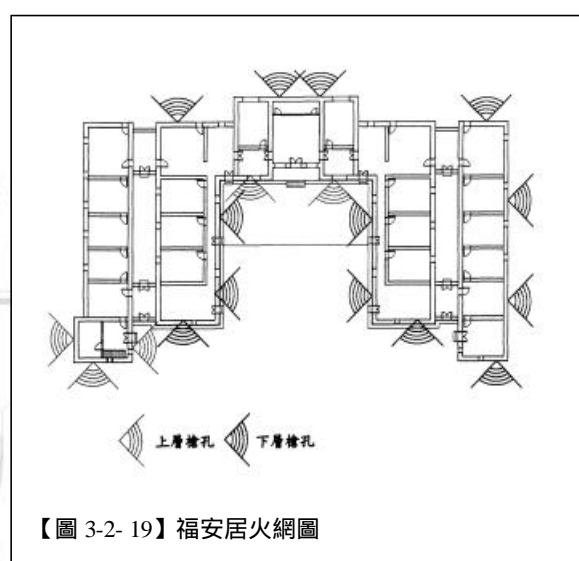
^{註3} 斗子牆為將磚砌成斗形(如中空之箱子)之磚牆，中間填以土塊、卵石或碎磚。(林會承，1987：53)

^{註4} 參考林會承，傳統建築手冊中的屋脊分類法分類。

簾，在雨天時必免雨水滲入或風大時可遮風，晴天時則可遮陽。正立面前檐下緣部份有一排瓦片磚砌成的氣窗可作為通風散熱之用，屋身的正立面凹壽處，中間大門兩旁壁面可分為三堵，櫃台腳及裙堵各有雅緻的淺石雕，身堵則是以整塊石版透雕鑿成石條窗的形式，左右兩邊的石條窗上頭各刻有「水藍」及「青峰」等字，門框上的對聯及橫批則刻著，「淡水深坑長綿世澤」，「紫雲忝嶺遠紹家聲」，「紫氣紅光掛彩雲」，正立面整體看來相當的樸實雅致。

(四) 防禦系統

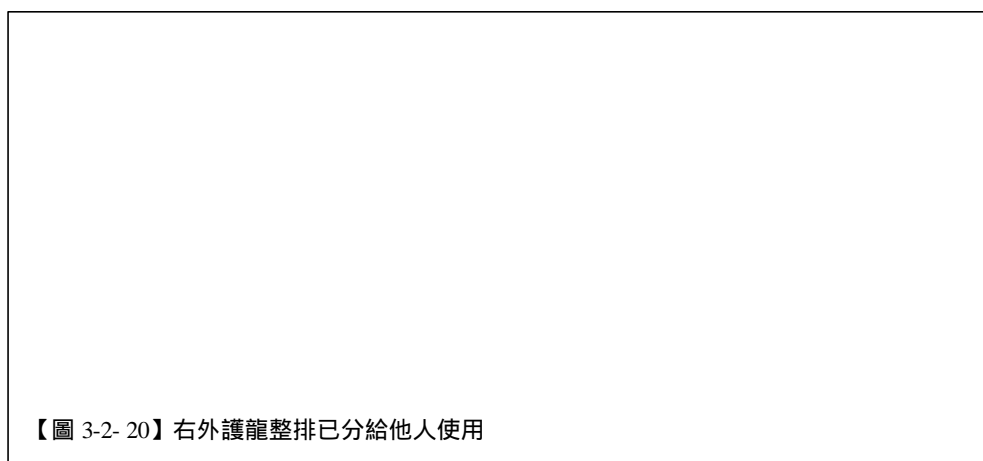
在積極的防禦上與麻竹寮古厝手法相同，四周檐牆下留有多數的槍孔佈成嚴密的火網，如【圖 3-2-19】在右外側護龍前建有一棟二層樓的銃櫃作為躲避土匪之用。在消極的防禦上，四周種植麻竹林以防止盜匪入侵，其餘心理上的防禦除正廳供奉著神明祖先的牌位外，在宅第的四周並沒有設置避邪物。



【圖 3-2-19】福安居火網圖

(五) 建物現況

屋面及屋頂經過幾番整修，整體建物外觀看起來大致保存良好，但右半部的護龍內部隔間已多處變更，且右外護龍整排已分給他人使用，如【圖 3-2-20】。



【圖 3-2-20】右外護龍整排已分給他人使用

【圖 3-2- 21】福安居配置圖及平面圖

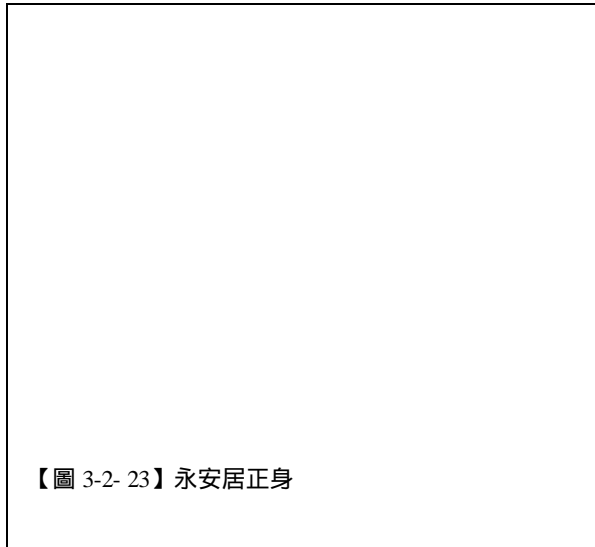


【圖 3-2- 22】福安居立面圖及剖面圖



三、永安居(萬順寮 1 號黃宅)

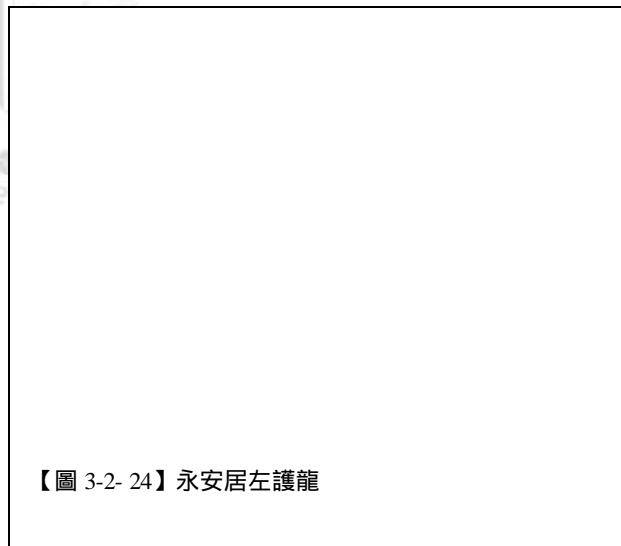
永安居始建於光緒十八年(1892),經 10 年建造才完成,是第三十三世二房(黃守禮)之四子(黃慶旺、黃則水、黃則頭、黃則虎)共同興建,位於加油站對面(106 號縣道旁)萬順村萬順寮一號的永安居,雖然屋齡並不長,但具有原鄉泉州安溪住宅的特色,且各部位作法考究,非常具有保存價值,在主人黃先生努力之下,於民國八十七年(1998)被列為三級古蹟。如【圖 3-2-23】



【圖 3-2- 23】永安居正身

(一) 配置形式

本宅在格局上,為單進三合院,五開間有火庫起形式的建築,有內外雙護龍、內外圍牆及門樓,格局甚為完整,配置形式為順緩坡背山興建,坐北朝南,面向深坑溪,地勢居高臨下,室內的空間也多因順應地形而有高低起伏的展現,是一棟呈現出空間格局完整、主從層次分明的三合院宅第。 ,如【圖 3-2-24】

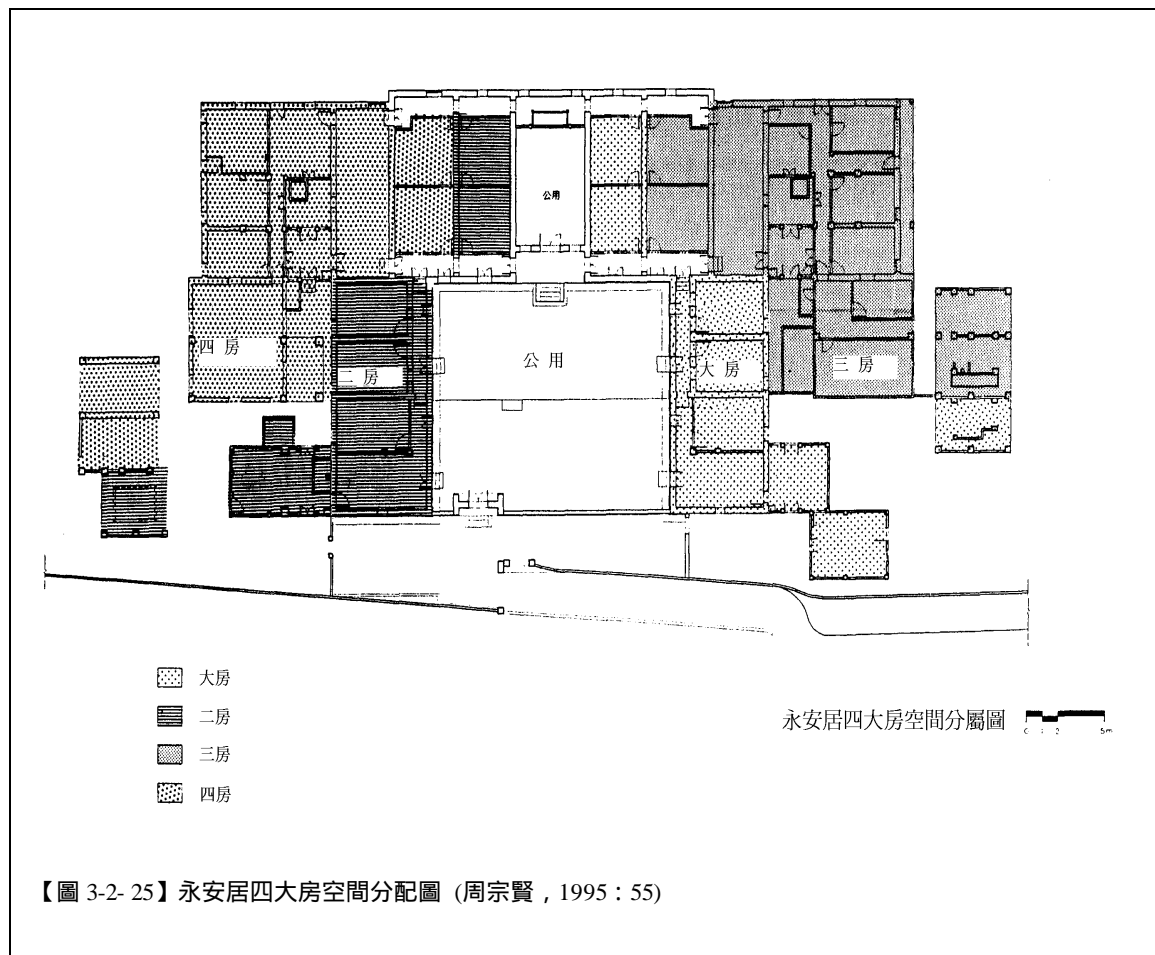


【圖 3-2- 24】永安居左護龍

在空間層次上,永安居採取坐山觀局、背山面向深坑溪的配置,但地形陡斜,因此高差甚大,整個屋面隨地形起伏而變化,雖然如此還是符合傳統的原則,地基內高外低,以台階來處理落差。

在空間組織上，因為永安居是第三十三世黃守禮之子四兄弟共同合建，並訂有鬮分合約書，依所訂定的契約看來，正廳是祭祀黃家列祖列宗並為處理家族事務與對外的會客的空間，正身的次間及梢間則依各房輩份的尊卑關係分由四大房分別居住，左次間及左護龍為大房黃慶諒所有，右次間及右護龍為二房黃則水所有，左梢間及左外護龍分為三房黃則頭所有，而右梢間及右外護龍則分給四房黃則虎所有，各房份均分得廚房、

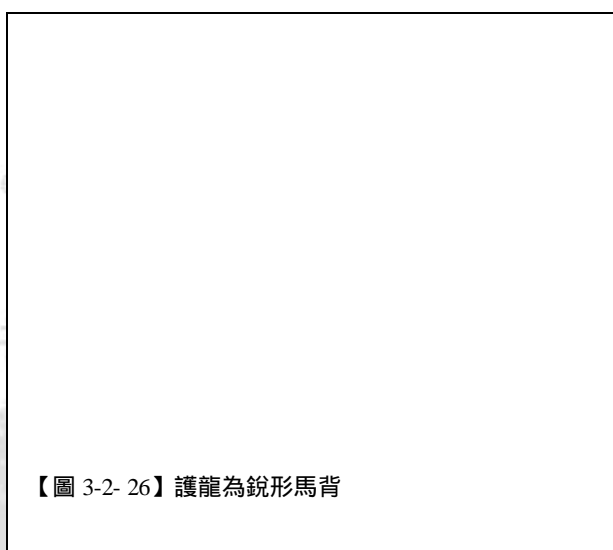
廁所及豬寮等生活空間，依此特性所呈現出中軸左右對稱互相調合，為永安居空間組織的一大特色。如【圖 3-2-25】。(周宗賢，1995：53)



(二) 構造材料

永安居的台基為石條疊砌，埤因山坡地形而成雙層，其鋪面是以石板條水平橫鋪的形式，與屋身之間有水溝，利於排水。屋身架構是柱梁構造及承重牆構造兩者混合為主，屋身是「火庫起」的作法，凹壽的部份向內退縮 1 米 6，以強化入口空間，宅第四周的簷牆下半部是以石條疊砌，上半部則是以面磚圍砌成的斗子牆構築，大廳門框及窗框，均是用整塊石條鑿成。由於正身縱深較長，因此左右次稍間皆以木板隔間分隔成前後兩間房間。

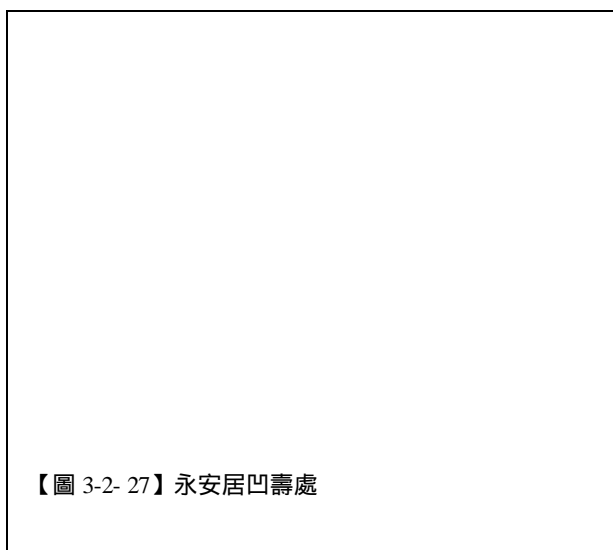
在屋頂的部份，屋頂正脊兩側成燕尾，左右護龍的馬背，呈現銳形馬背，如【圖 3-2-26】將豪宅的氣度表現的淋漓盡致。圍牆曾因馬路拓寬重建以紅磚堆砌成活潑的亞字型花紋，具有透視的美感，而不失實質的阻隔作用。門樓偏向西側，具有緩衝的防禦功能，門樓兩側的山牆，以圓型馬背呈現，造型極美。



【圖 3-2- 26】護龍為銳形馬背

(三) 細部特色及裝飾

永安居的主要建築特色展現於主屋正面的磚飾、石雕及剪粘，正廳的入口上方有「永安居」的泥塑剪粘匾額，如【圖 3-2-27】，在門聯上刻有的對聯及橫批為，「紫氣鍾文山家聲遠詔」，「雲祥聚淡水世澤長綿」，「紫氣盈門見彩雲」。在四周檐牆方面，正身部份砌有萬字紋之磚雕，此萬字紋雕磚是以手工挑鑿方式製作而成，牆身中並有石

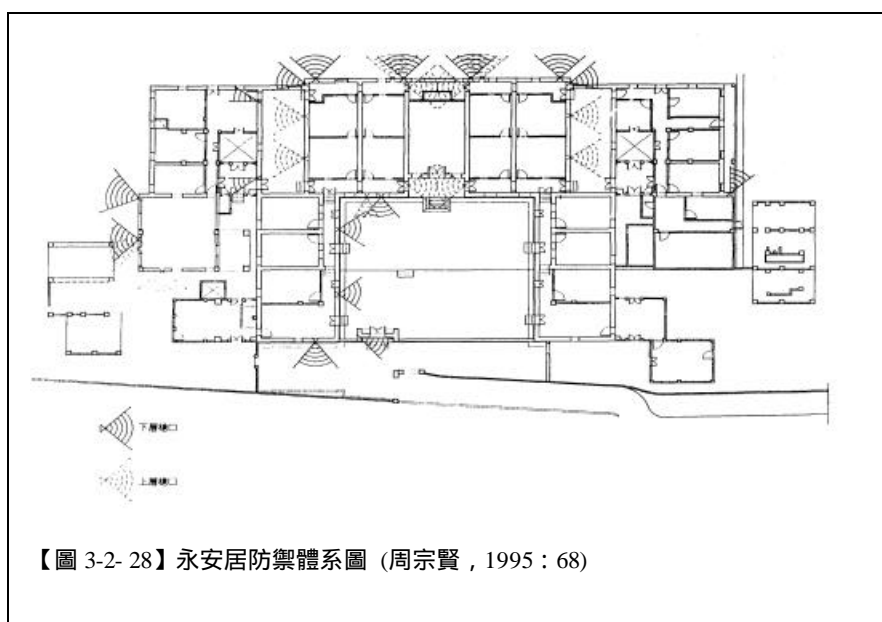


【圖 3-2- 27】永安居凹壽處

條花窗，此種型式之石窗在永安居的正立面使用甚多，也是安溪移民民宅的一大特色。

(四) 防禦系統

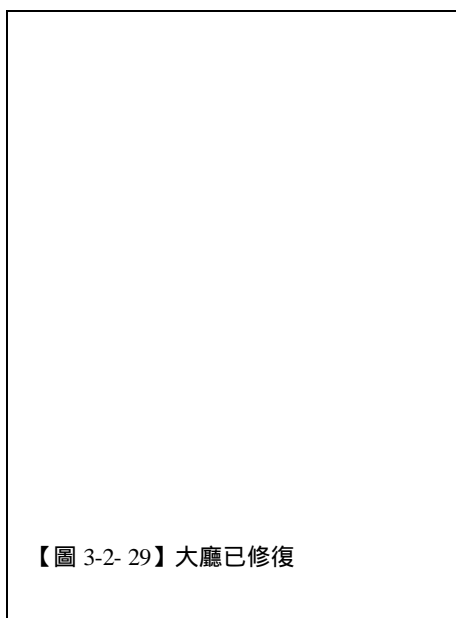
在積極的防禦上，本宅外牆及二道圍牆的內牆留有多數的槍孔佈成嚴密的火網，如【圖 3-2-28】日治時期在右外側護龍增建「樓仔」並作為銃櫃防禦體系的功能，在消極的防禦上，宅第興建時的總體形勢系統，透過山勢環抱與宅第格局的關係，以背山而建、居高臨下的地勢來達到防禦的效果及四周種植麻竹林以防止盜匪入侵，其餘心理上的防禦除正廳供奉著神明祖先的牌位外，在宅屋的四周並無避邪物。



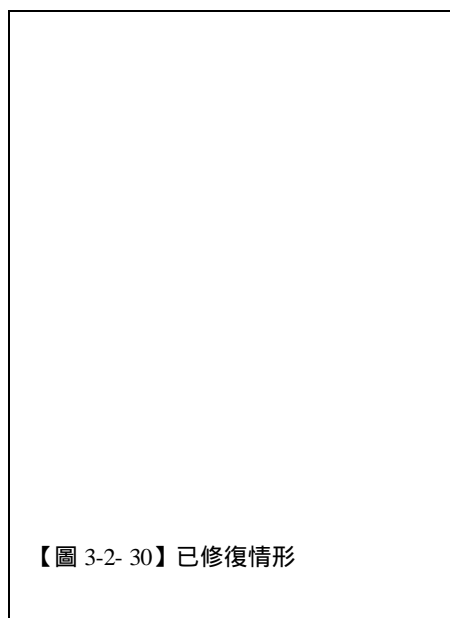
【圖 3-2-28】永安居防禦體系圖 (周宗賢, 1995 : 68)

(五) 建物現況

目前永安居正在進行整修當中。如【圖 3-2-29、30】。



【圖 3-2-29】大廳已修復



【圖 3-2-30】已修復情形

【圖 3-2- 31】永安居配置圖及平面圖



【圖 3-2- 32】福安居立面圖及剖面圖



四、興順居(深坑子六十八號黃宅)

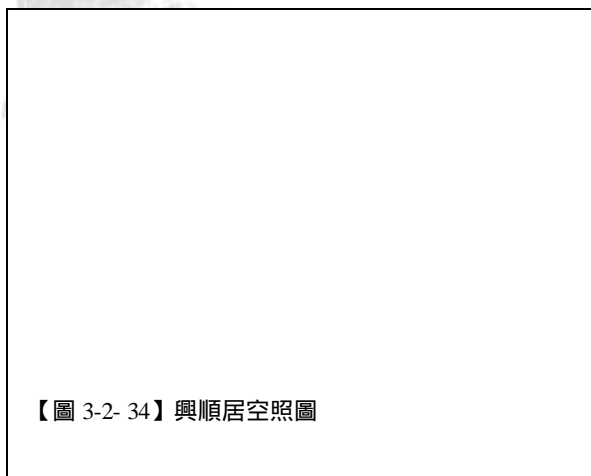
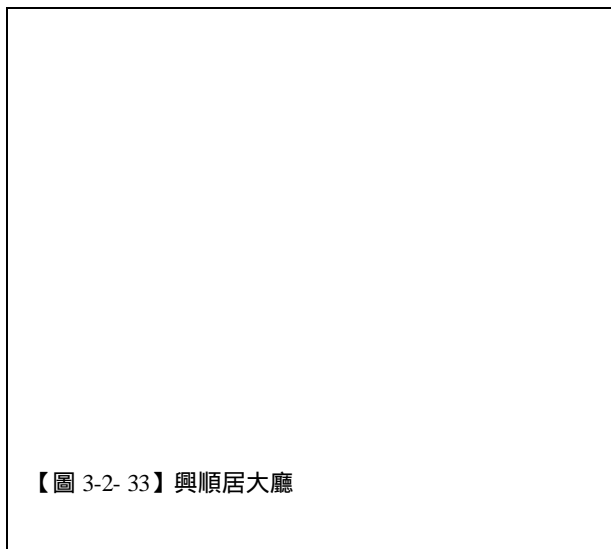
興順居，如【圖 3-2-33】位於深坑老街街頭的電信局旁，建於民國二年(1913年)，為黃連山之四子黃烏麟興建，原本內政部民政司古蹟維護科希望將興順居列為古蹟，但所有權人以屋內已現代化為理由及政府未給予合理補償而反對，這是相當可惜的，因為深坑除了永安居外，興順居是保存完整的另一座，不僅室內或室外都相當具有原鄉安

溪的特色，且在各個細部的做工都非常的考究，實在是台灣重要的文化資產之一，但願有關單位還能加緊腳步再接再厲。

(一) 配置形式

興順居坐北朝南為順緩坡興建，在格局上採單進三合院本宅，五開間有火庫起形式的典型安溪三合院，有左右護龍、並設有曲形馬背的小門屋，由於南側緊鄰駁坎，高差約1米8，且入口道路位在東側，因此將院門設置在東側，並在四周砌有花磚圍牆以做為與鄰屋之界線，除了無法讓人一眼望透內部活動

及防止陌生人隨意進入的功能外，在外觀上是相當優美的。興順居可能因興建的年代較晚又建於街頭人群較多的地方，因此並無建銃櫃抵禦土匪。整體上平面格局規模較小，遠不及福安居、麻竹寮古厝。如【圖 3-2-34】

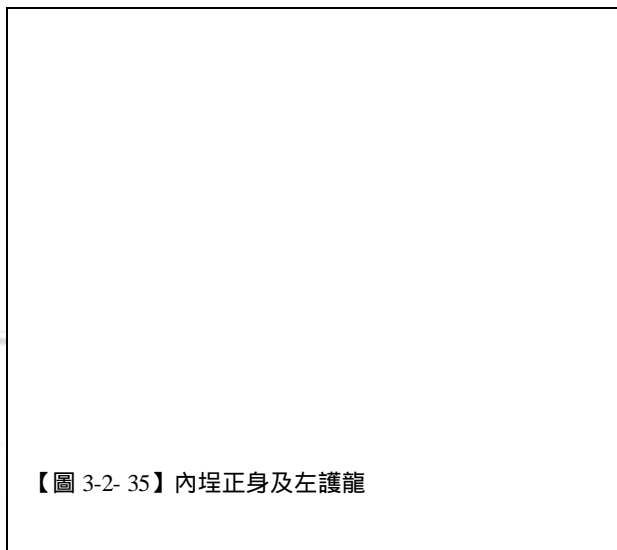


在空間層次上，雖位於深坑老街街頭，並非背山興建，但深坑地勢起伏較大，室內的空間也多因順應地形而有高低起伏的展現，外埕分為三層以台階處理落差，同樣為符合傳統原則，主從層次分明的三合院宅第。在空間組織上，由正身進入依左右順序是：正廳、大房、二房、灶腳、間仔，其餘的左右雙層護龍、依中軸線對稱，左尊右卑，內尊外卑的原則下，再依第三十四世黃烏麟各房輩分分配居住。參見頁 54 之平面圖。

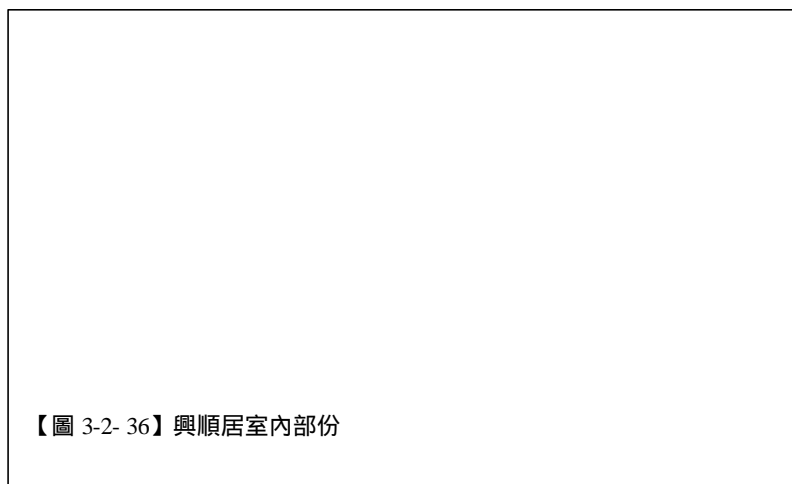
(二) 構造材料

興順居的台基與屋身整體看來同樣像是一體的，台基並無向外緣延伸，是以石條疊砌而成，在鋪面方面，內埕、外埕及台階均以石條水平鋪設。在屋身方面，是柱梁構造加承重牆構造兩者混合為主，屋身是「火庫起」的作法，凹壽的部份向內退縮 1 米 3，宅第四周的簷牆下半部是以石條疊砌，上半部則是以面磚圍砌成的斗子牆圖案，大廳門框

及窗框，均是用整塊石條鑿成，如【圖 3-2-35】。在屋頂的部份，正身為翹脊，左右護龍內側為燕尾脊，外側則為銳形馬背建造手法與外型，均與永安居類似，屋脊上皆有泥塑剪黏裝飾，並且在護龍屋頂上作雙重變化，護龍前端為銳形馬背後為翹脊，相當特別。整棟古厝的外觀，做工精緻但不失純樸實在，整體上保存仍很完整。



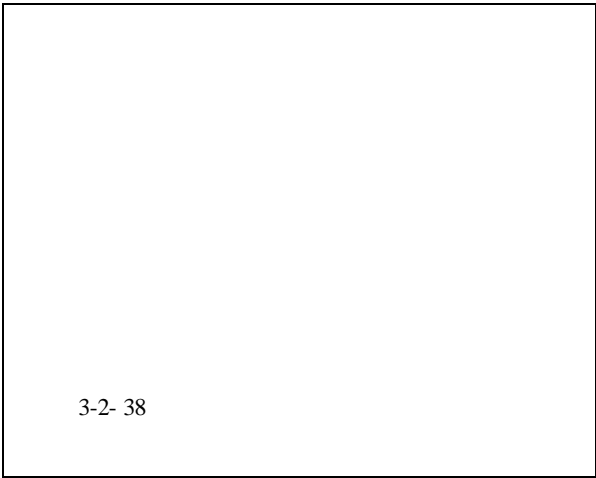
【圖 3-2- 35】內埕正身及左護龍



【圖 3-2- 36】興順居室內部份

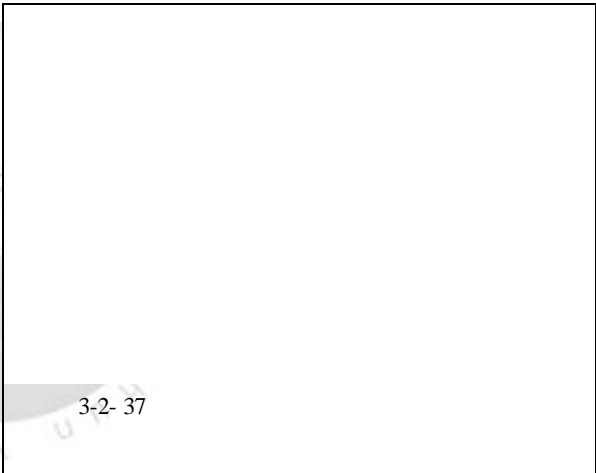
(三) 細部特色及裝飾

興順居在正身凹壽處，左右兩側有精緻石雕與福安居相同，中間大門兩旁壁面可分為四堵，櫃台腳及裙堵各有雅緻的淺石雕，身堵則是以整塊石版透雕鑿成石條窗的形式，左右兩邊的石條窗上頭各刻有「東箭」及「南金」等字，門框上的對聯及橫批則刻著，「興堵相深山紫雲古今」，「順淡今參嶺忝紹貽謀」，「興合冬倡能孝順」，凹壽處的三面牆上半部則是以精緻的交趾陶和剪黏呈現如【圖 3-2-37】，並與大門上方懸掛一塊繡工精細的符咒鑲框形成一體。凹壽處的正立面整體看來相當的精緻。



【圖 3-2- 38】精緻的剪黏

在正身正立面前檐下緣部份有一排露空磚砌成的氣窗可作為通風散熱之用，如【圖 3-2-38】在其它宅第中也都可以看到此作法。興順居在裝飾部份最具有畫龍點睛之效果，莫過於左右護龍最前端，銳形馬背下，綠色交趾陶燒成鏤空形式的面磚所拼出的圖案，在配上白灰泥裝飾的邊框，與銳形馬背相配合已是整棟宅第的焦點，許多古蹟書籍上都可看到此一照片。如【圖 3-2-39】。



【圖 3-2- 37】露空磚砌

在大廳的部份有非常細緻的手工磚雕，內部是幾何圖形，外面再繞一圈植物紋路的圖案，在木作部份也相當考究柱檁之間有雀替。如【圖 3-2-40 至 3-2-43】。



【圖 3-2- 39】銳形馬背下的裝飾

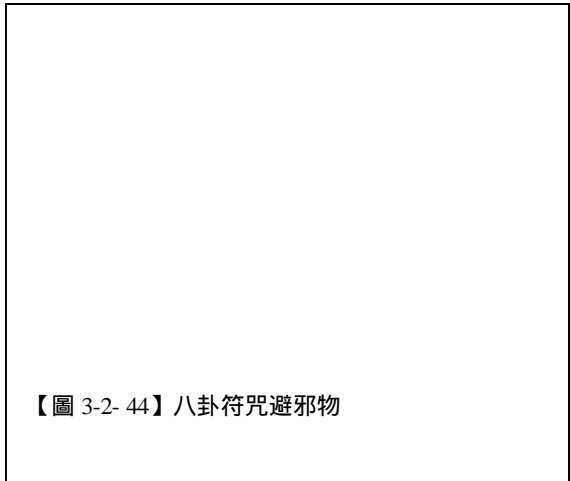
| | |
|---|--|
| <p style="text-align: center;">【圖 3-2- 40】磚雕</p> | <p style="text-align: center;">【圖 3-2- 41】磚雕</p> |
| <p style="text-align: center;">【圖 3-2- 42】興順居木作</p> | <p style="text-align: center;">【圖 3-2- 43】雀替</p> |

(四) 防禦系統

興順居興建的年代較晚，在積極的防禦上，四周檐牆下留仍有多數的槍孔，並設有院門及花磚圍牆與外界稍有區隔，但並無設置銃櫃，在消極的防禦上，興順居建在人群較多的老街街頭，「部」的形式本身就具有基本的防禦能力，興順居雖然是三合院，但四周都緊鄰建築，與南集村住宅形式相類似，因此有抵禦土匪的基本能力，其餘心理上的防禦，除正廳供奉著神明祖先的牌位外，大門上方懸掛一塊繡工精細的符咒避邪物。如【圖 3-2-44】。

(五) 建物現況

興順居整體建物外觀保存完整，但右外護龍外側已增建一樓水泥平屋頂建物，東側圍牆因道路而拆除重建。便所間已改為現代磁磚貼面。



【圖 3-2- 44】八卦符咒避邪物

【圖 3-2- 45】興順居配置圖及平面圖



【圖 3-2- 46】興順居立面圖及剖面圖



五、潤德居(阿柔洋三十三號)

潤德居約建於民國九年(1920)，深坑黃氏開基祖黃連山之五子黃通井所建。因為經過幾次翻修、改建，如今古厝的面貌已與以往大大不同了。如【圖 3-2-47】。

(一) 配置形式

本宅在格局上，同樣是單進三合院，五開間有火庫起加出屐起形式的建築，左右也都各有一對護龍，目前正廳尚完整，但兩側護龍已倒塌或改建。在空間層次上，坐西向東順緩坡背山面向深坑西支流阿柔坑溪，地勢平緩，屋面起伏不大，空間依序是正身高出左右護龍。在空間組織上，依左右順序為正廳、大房、二房、灶腳、間仔，其餘左右護龍的廂房空間、再依家中各房輩分分配居住，也均符合左右尊卑的原則，但目前左護龍已改建成車庫。參見頁 58 之平面圖。

(二) 構造材料

潤德居的台基與屋身，是以石條疊砌而成，埕及室內均已鋪上水泥地坪。在屋身方面，是承重牆構造，火庫起的作法，正面簷牆向內退縮，與山牆形成 65 公分寬的平台，宅第四周的簷牆下半部是以石條疊砌，上半部則是以紅磚砌構築，大廳門框及窗框，均是用整塊石條鑿成。在屋頂的部份，屋脊原有剪粘裝飾，正身為「圓」形馬背而左右雙護龍則是「直」形

馬背，如【圖 3-2-48】整棟古厝外觀，純樸而實在，但可惜在整修時並未保持原樣，目前已變得新舊雜陳。

【圖 3-2- 47】潤德居正身屋頂已改為鐵皮

【圖 3-2- 48】雙護龍為「直」形馬背

(三) 細部特色及裝飾

在正廳門前上方留有以彩瓷剪黏而成的「潤德居」堂號，門框上的對聯、橫批各寫著「紫氣氤氳占盡文山景色」，「雲騰燦爛上追滸水家聲」，「輪奐門眉生瑞藹」。潤德居另一特色，就是在正立面前檐下緣部份近屋簷處的圓形窗孔，如【圖 3-2-49】可作為通風散熱之用，它的造型相當的小巧可愛，是黃宅古厝中僅見的，正立面整體看來相當的樸實雅致。

【圖 3-2- 49】圓形窗孔

(四) 防禦系統

在積極的防禦上，因為興建的年代較晚，在防禦土匪的心態上較不強烈，因此並沒有設置銃櫃或槍孔，在消極的防禦上，在埕的前方有種植樹木，讓人無法一眼看透內部活動以陌生人入侵，其餘心理上的防禦除正廳供奉著神明祖先的牌位外，在宅屋的四周並沒有設置避邪物。

【圖 3-2- 50】埕的前方種植樹木

(五) 建物現況

屋面及屋頂經過幾番整修，目前屋頂全已改建為鐵皮屋頂，左右護龍已改建，除正身仍保留原狀外，左半側護龍已全毀目前已改建為車庫，右半側則改建為水泥壁平屋頂建物。

【圖 3-2- 51】左護龍前端改為車庫

【圖 3-2- 52】潤德居配置圖及平面圖



【圖 3-2- 53】潤德居立面圖及剖面圖



六、深坑黃宅四十二號 (深坑子四十二號)

黃宅四十二號約建於民國十二年(1923)，為深坑黃氏第三十三世六房(黃復禮)興建。同樣是經過幾次翻修、改建，但沒有按原貌修建，因此已除正身還保有原樣外，其於左右護龍都已改為現代房舍的模樣。

(一) 配置形式

本宅在格局上，同樣是單進三合院，三開間有火庫起形式的建築，左右也都各有雙護龍，目前正廳尚完整，但兩側護龍已倒塌或改建。在空間層次上，坐西北朝東南順緩坡背山面向深坑溪，地勢較高，屋面有起伏，空間依序是正身高出左右護龍許多，因此很明顯的看出正身氣勢。如【圖 3-2-54】。

【圖 3-2-54】黃宅四十二號空照圖

在空間組織上，依左右順序為正廳、大房、間仔，其餘左右護龍的房間、再依家中各房輩分分配居住，也均符合左右尊卑的原則。參見頁 62 之平面圖。

(二) 構造材料

宅第的台基與屋身，是以石條疊砌而成，埕及室內均已鋪上水泥地坪。在屋身方面，是承重牆構造，火庫起的作法，正身因地勢的關係入口處階梯數較多。宅第四周的簷牆下半部是以石條疊砌，上半部則是以紅磚砌構築，大廳門框及窗框，均是用整塊石條鑿成。在屋頂的部份，正身屋脊以翹脊裝飾，且屋脊曲度大，而左右雙護龍則是「直」形馬背，整棟古厝外觀，

【圖 3-2-55】正身屋脊為翹脊

純樸而實在，但可惜在整修時並無未保持原樣翻修，目前已變得新舊雜陳。

(三) 細部特色及裝飾

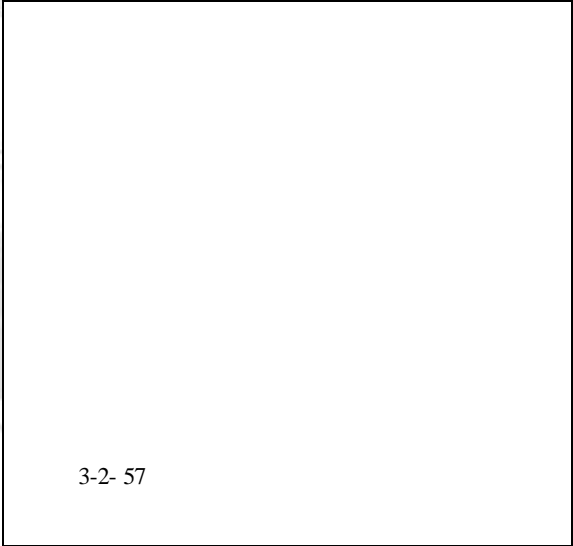
黃宅四十二號的特色，就是正身屋脊以翹脊裝飾，但整體上平面格局算是黃宅古厝中最小的，因此不難看出當出主人家的用意。另一特色則是正身立面上左右兩邊的窗框，目前已漆上白色水泥漆，因此整體看來兩扇窗框最為突出相當有趣。大廳仍保持原樣，木作部份考究細緻，目前作為黃家祭祀公業處。



【圖 3-2- 56】大廳神龕

(四) 防禦系統

在積極的防禦上，因為興建的年代晚在防禦土匪的心態上較不強烈，因此並沒有設置銃櫃或槍孔，在消極的防禦上，宅第背面緊鄰山地，四周又都建有房舍，因此在地緣上已有天然屏障，其餘心理上的防禦除正廳供奉著神明祖先的牌位外，在宅屋的四周並沒有設置避邪物。



【圖 3-2- 57】宅第背面緊鄰山地

(五) 建物現況

屋面及屋頂經過幾番整修，正身現況仍維持良好，但左右護龍壁體則加鋪為水泥粉光面。右護龍前半段改為平屋頂，左護龍並增建石棉瓦房間。因後山的大樓開設私有道路，目前右外側護龍已賣給他人使用。



【圖 3-2- 58】護龍壁體加鋪為水泥粉光面

【圖 3-2- 59】黃宅四十二號



【圖 3-2- 60】黃宅四十二號立面圖及剖面圖



第三節 黃氏古厝各棟建築之差異性比較

經由黃氏古厝的綜合比較，便可了解在各個時期興建的宅第的差異性，也可以藉由宅第的建築形式，反應出屋主生活的轉變，心態的改變，因此本文將建築時期分為三個時期加以探討，分別為清初末段(移民墾拓初期)、清朝中期(移民墾拓發展中期)和清末時期(移民墾拓穩定期)。

在其他部份，分別以風水形態、空間組織、構造材料、細部特色、防禦系統等，推演出黃宅古厝在深坑地區發展特色及如何保有原鄉泉州安溪的風格，最後並列圖表加以對照之。

一、黃世賢派下古厝的三個時期

黃世賢派下第三十三世弟子黃連山率其六子至深坑溪以南的麻竹寮定居，之後黃連山之六子分別又各自興建宅第，若將其古厝依興建年代為排列順序分別為：麻竹寮黃氏古厝，建造約在咸豐十年(1860)左右，福安居，建造約在光緒十六年(1890)左右，永安居，建造約在光緒十八年(1892)左右，興順居，建造約在民國二年(1913)左右，潤德居，建造約在民國九年(1920)左右，黃宅四十二號約建於民國十二年(1923)。

(一) 清代中期、末期

從排列建造的順序看來，其古厝的建造年代可橫跨清代中期、末期、民初時期等三時期，麻竹寮黃氏古厝及光緒十六年(1890)左右建造的福安居屬清中、末期，北臺灣住宅建築在此時期，如較有規模的大戶人家大多有曬穀場及倉庫，以巨大的宅第象徵家族財力及聲望，另一特色，因為民間械鬥不已，大戶人家多築銃櫃防守，聚落中有隘門設置。(李乾朗，1986：135)

由此可得知麻竹寮黃氏古厝及福安居確實因為家族人數眾多，在建宅第時，這兩座古厝的腹地就較大些，且都有雙層護龍及較大的內埕作為曬穀場地，並在簷牆四周多處設有槍孔及建銃櫃以防守土匪。黃氏族人在遷居福安居後，將麻竹寮黃氏古厝留給家

中的佃農長工居住，這樣的型態也正說明了當時的墾拓制度，由擁有財力的黃家大墾戶，向原住民購得開闢權，放領廣大土地，分與小租戶，再轉於佃戶墾耕，因此麻竹寮黃氏古厝及福安居的建築型式，可算是北臺灣散村住宅型式的代表案例。

(二) 清末及民初時期

清末及民初時期，臺灣不但正式建省，積極開發資源，並因開放口岸，而形成國際貿易圈，本期的住宅建築甚為蓬勃，由於年代較晚，現況保存良好，農商業興起的中產階級大部份自建磚造房子，不論質或量，均有上乘的表現。這段清末期的住宅風格是檜木代替福杉，不上彩漆，木雕繁雜瑣碎，磚石承重結構日增而木架結構日減，規模普遍增大，裝飾染有西風等，此時期的建築，到後期因家族成員分分遷出，至外地從商，大多變成家族發源的象徵，及每年宗親祭祖之地方，如林家花園。(李乾朗，1986：179)

永安居及興順居屬於清末及民初時期的建築，分別屬第三十三世二房黃守禮之四子黃慶旺、黃則水、黃則頭、黃則虎，及四房黃烏麟，分家出去後各自興建的宅第，已由農業轉為經商，且經營得道而致富所建的宅第，在建築特徵部份以豪華的外觀及精緻的細部為主要訴求，內埕較小，正脊有燕尾，整體看來可以感覺主人家是相當有身份地位的。由於家族裏的成員因人口激增，部份遷移出去到城市中謀求商利，如永安居的三房黃則頭亦於迪化街成立「乾元藥行」，投資中藥藥材生意，到最後豪華的宅第就剩下代表家族發源的象徵。

(三) 民初時期

民國初年興建的潤德居及黃宅四十二號沒有豪華的外觀，又因民國初年建築傾向西風，在後續的維修上較不考究原貌，以水泥取代石條，水泥粉刷取代紅磚外觀，實為可惜，可能與後來日治時期所引進的新式建材有很大的關係。

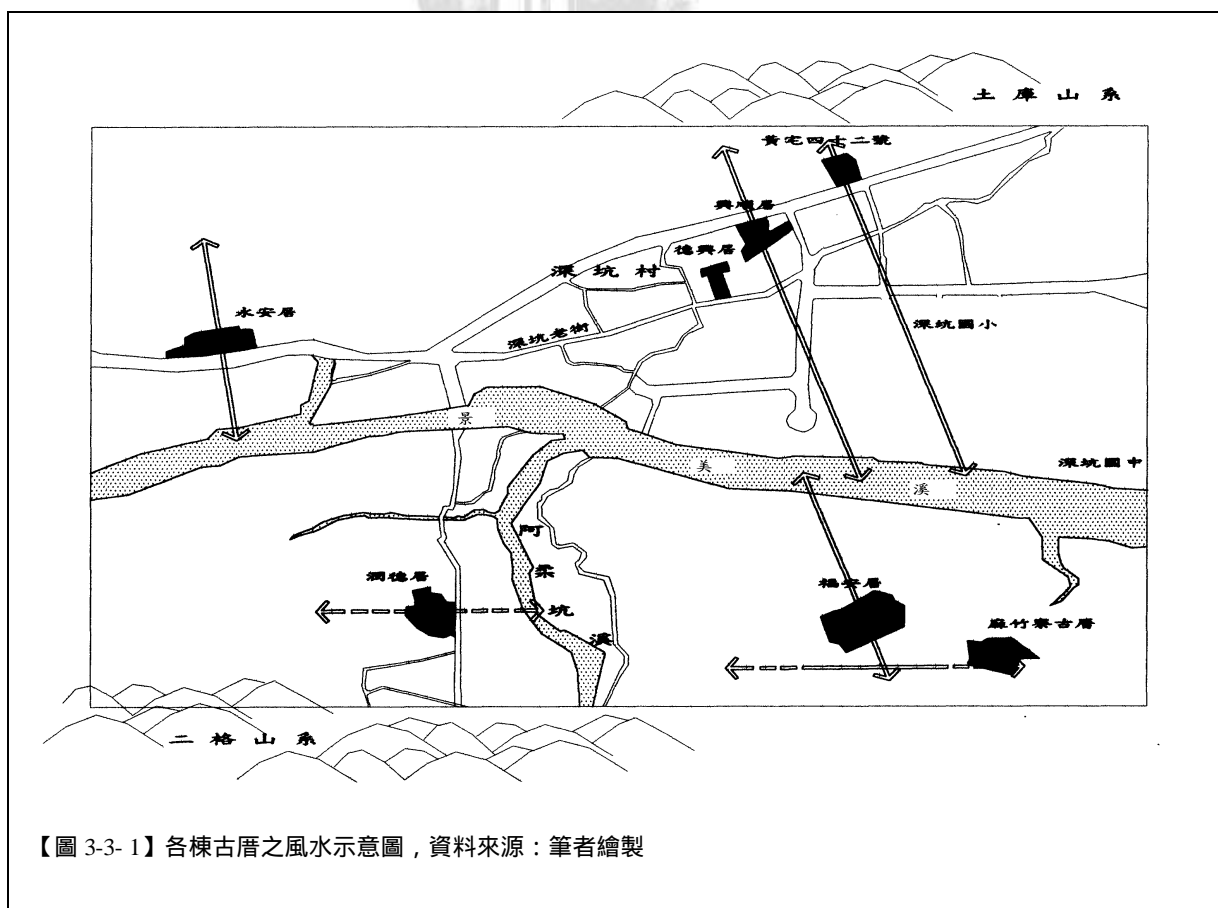
二、風水形態

根據堪輿學中「形家」學派，來檢驗黃氏古厝的風水，可由地勢看起，「形家」著重山川形勢，好壞依地理環境判斷，山區以山脈走向為主，平地以河川走勢為主。基本

上形家派有一套檢驗風水的原則，所謂好的風水其背後須有高起之山岳，稱為「樂山」。樂山之後尚有與高大山脈銜接的山嶺護衛，稱為「龍脈」；其左右兩側有小丘，稱為「左龍山」及「右虎山」。中央為平坦寬廣的高地稱「明堂」，明堂即「穴」之所在，明堂之前略低而廣的田野，稱為「砂」；前方近處有低矮的山丘，稱為「案山」；遠處有高聳的山尖，稱為「朝山」。此外，溪流自明堂兩側向前方流去，而後拖曳至遠處。(林會承，1987：13)。

深坑地區因地勢的關係北邊是土庫山系，南邊是二格山系，而中間有景美溪流穿越，其中百分之七十都是丘陵地，而其他百分之三十都是集中在溪流兩旁的河谷平原，因此不論是房舍或老街街屋大都集中於此地。

基本上深坑地區的古厝因地利的條件，大部份都可以背山面溪，其中又因景美溪在各地區又分出南北向的支流，例如阿柔坑溪，因此不論宅第是坐落在何處，都可以達到風水學中背山面水的基本原則，至於是否為福地就不得而知了。如【圖 3-3-1】



【圖 3-3-1】各棟古厝之風水示意圖，資料來源：筆者繪製

三、空間布局

麻竹寮黃氏古厝、福安居、永安居、興順居、潤德居、黃宅四十二號在格局上，均為單進三合院，五開間建築。其中除了興順居、潤德居左右兩側為單層護龍外，其餘四間都是左右雙層護龍。清代臺灣建築在合院部份，大多數是向兩旁發展護龍或者另覓它第地興建宅第，以因應族人增多時的需求，在空間組群佈局上，依家族地位之長幼尊卑之分配，左內護龍為長房所有，右內護龍為二房所有，左外護龍為三房所有，右外護龍為四房所有等等，以此類推。

【表 3-3-1】各棟古厝之空間配置簡圖

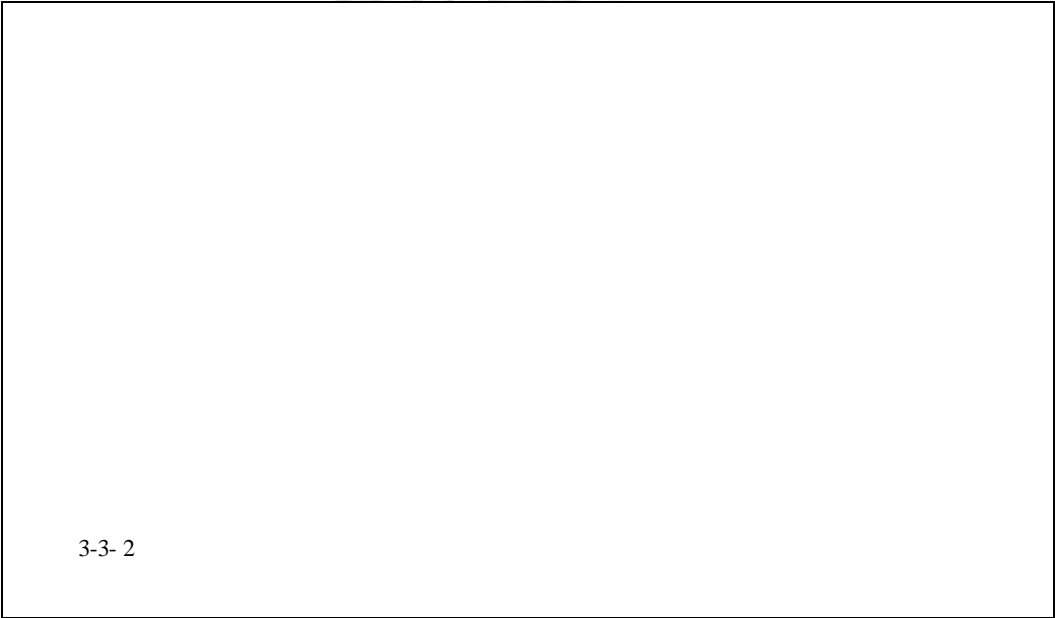
| 宅第名稱 | 興建年代 | 空間配置簡圖 | 空間組群佈局圖 |
|---------|---|--------|---------|
| 麻竹寮黃氏古厝 | 咸豐十年 (1860) | | |
| 福安居 | 光緒十六年 (1890) | | |
| 永安居 | 光緒十八年 (1892) | | |
| 興順居 | 民國二年 (1913) | | |
| 潤德居 | 民國九年 (1920) | | |
| 黃宅四十二號 | 民國十二年 (1923) | | |
| 備註 | 中軸線 ←————→ 正身 內側護龍 橫向發展 ←————→ 銃櫃 外側護龍 | | |

資料來源：筆者繪製

黃世賢派下的族人在分家及興建宅第上，都依循著傳統的規矩，由三十三世長房繼承祖厝麻竹寮一號，其餘的各房在興建宅第時，同時也考慮到自家職業形態與地緣的關係，而反應出各宅所需的空間、護龍層數及埕的大小不同，而各宅在分配使用空間時，依循著左尊右卑，內尊外卑的原則下依家族輩份排列之，如永安居雖是二房黃守禮之四子共同合建，在定訂鬮分合約書時，明確界定使用空間，同樣也考慮到傳統排序的原則。

四、 構造材料


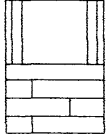

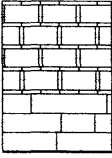

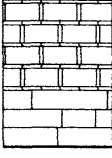

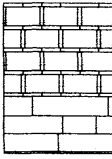
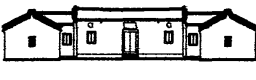
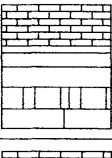

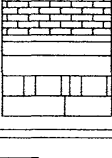
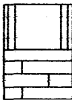
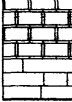
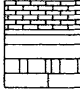
臺灣的建築材料在使用上不同時期有不同的風格及不同的總類，依黃氏的六棟古厝，可分為三個時期加以探討，清中時期的麻竹寮一號黃氏古厝使用的建材，外牆主要是算仔牆，清末時期的福安居、永安居、興順居外牆主要是斗子砌磚牆，民國初年的潤德居、黃宅四十二號外牆主要是一般 22cm*11cm*6cm 的清水磚牆，早期臺灣的磚來自福建，色澤呈橙紅色，因進窯時相互疊砌，所以燒出來的磚在長邊上會有一兩道青黑色的斑文，如福安居所使用的磚，如【圖 3-3-2】。



【圖 3-3-2】福安居的磚面上有青黑色的斜文

內牆部份，麻竹寮黃氏古厝、福安居、永安居、興順居均是以土坵磚作為隔間牆，潤德居、黃宅四十二號因興建的年代較為後期的關係，不論內外牆均是以一般清水磚為建材。在台基及門窗框上使用的石條，黃氏的六棟古厝均是取自於深坑附近山區的砂岩鑿砌而成。

【表 3-3- 2】 各棟古厝主要牆面之材料表

| 宅第名稱 | 興建年代 | 立面簡圖 | 材料表 |
|-------------|---|--|---|
| 麻竹寮 黃氏古厝 | 咸豐十年 (1860) |  |  |
| 福安居 | 光緒十六年 (1890) |  |  |
| 永安居 | 光緒十八年 (1892) |  |  |
| 興順居 | 民國二年 (1913) |  |  |
| 潤德居 | 民國九年 (1920) |  |  |
| 黃宅 四十二號 | 民國十二年 (1923) |  |  |
| 備註 |    單仔壁加石條疊砌 斗子牆加石條疊砌 紅磚牆加石條疊砌 | | |

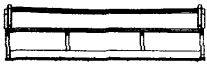

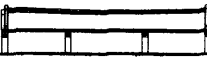


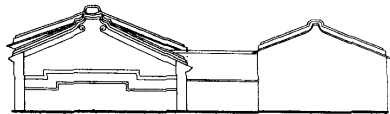


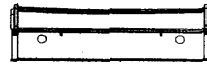


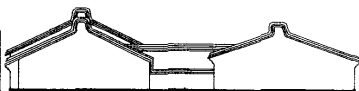

資料來源：筆者繪製

五、 細部特色

黃氏的六棟古厝在形式上是相當相似，在細部特色上也有多處相同點，如福安居、永安居、興順居、潤德居都有泉州移民風格的石框花窗及兔仔耳，如圖，六棟古厝在正廳的門框上的對聯及橫批上均刻有「文山」、「紫雲」等字詞，不難看出各房遵循紫雲黃氏根源和認同自己身在臺灣省淡水廳文山堡的意義。

在黃氏六棟古厝中，永安居及興順居這兩棟，不論是形式或細部特色都比其他四棟古厝更為相似且豪華，這兩棟的主人在六房中也是表現較為出色的兩房。永安居及興順居在正脊兩端都大膽的使用燕尾，在護龍的馬背上也使用較為花俏的銳形馬背，馬背的下方均有琉璃花磚加白灰泥滾邊作為裝飾，整體看來相當協調雅致，並且能顯示主人家的身份地位。其他的四棟古厝，除了黃宅四十二號在正脊上也使用了翹脊作裝飾，其於的宅第不論正身及護龍都是以曲形馬背做作為裝飾，如圖表所示。

【表 3-3-3】 各棟古厝屋脊、馬背形式表

| 宅第名稱 | 興建年代 | 正身屋脊 | 形式 | 護龍屋脊 | 馬背形式 |
|-------------|---|---|----|--|---------------|
| 麻竹寮 黃氏古厝 | 咸豐十年 (1860) |  | 平脊 |  | 直形 |
| 福安居 | 光緒十六年 (1890) |  | 平脊 |  | 直形 |
| 永安居 | 光緒十八年 (1892) |  | 翹脊 |  | 直形 + 銳形 |
| 興順居 | 民國二年 (1913) |  | 翹脊 |  | 翹脊 + 銳形 |
| 潤德居 | 民國九年 (1920) |  | 平脊 |  | 直形 |
| 黃宅 四十二號 | 民國十二年 (1923) |  | 翹脊 |  | 直形 |
| 備註 |  <p>圓形馬背(金) 直形馬背(木) 曲形馬背(水) 銳形馬背(火) 方形馬背(土)</p> | | | | |

資料來源：筆者繪製，備註圖例(李乾朗，1986：266)，分類方式(林會承，1987：99)

六、防禦系統

從防禦系統上分析，也可將黃氏六棟古厝分為三個時期加以討論，清代中期，因為民間械鬥不已，大戶人家多築銃櫃防守，更何況是位於山區的黃家，除了要防禦盜匪外，還要提防原住民的危害，因此麻竹寮古厝及福安居手法均相同，四周檐牆下留有多數的槍孔佈成嚴密的火網，在右外側護龍前建有一棟二層樓的銃櫃作為躲避土匪之用。

從永安居及興順居四周檐牆設有槍孔，但無設銃櫃看來，清代末期的治安有稍加改善的現象，居民已可以自我充份防禦抵抗來襲的盜匪，而不必豎手投降躲進銃櫃任人宰割，研判這也與後來家族轉型經商有關，分家後另覓它地興建宅第其腹地較小，四周也都有房舍相鄰，因此沒有再設置銃櫃的必要。

在民國初期興建的潤德居及黃宅四十二號，因為興建的年代較晚，在防禦土匪的心態上較不強烈，因此並沒有再設置銃櫃或槍孔。

第四節 北部農村散村型住宅之特徵

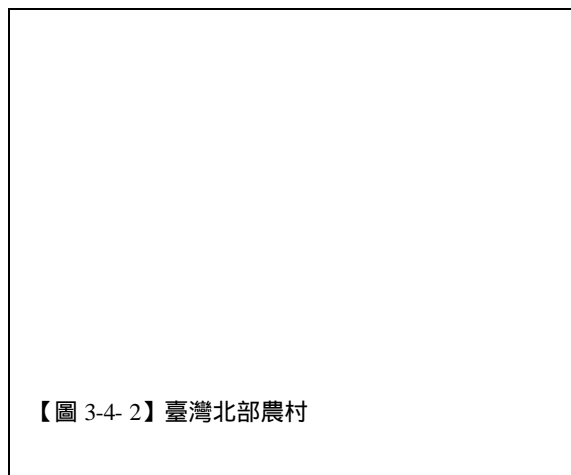
藉由對黃氏古厝研究的結果及參考其他文獻資料，歸納出臺灣北部農村散村型住宅的特徵，以作為深坑黃宅特色說明的基礎，即為本節撰寫的主要目的。

臺灣民宅由於南北氣候和拓墾制度之差異，而有北部散居與南部集居的分別。臺灣南部農村屬集居型，數十百間房舍緊鄰在一起，形式也較北部來的小，並共用水池，陌生人進入村內後，很容易迷路而引起當地村民注意，因此南部的集村是便於防衛迎擊，且有減少飛沙走石的效果，如【圖 3-4-1】(蕭梅，1968：12)



【圖 3-4-1】南部農村集居型

臺灣北部農村屬散居型，顧名思義即是宅第獨棟建在各地，自成一格並非緊鄰相依，但為了抵禦外敵，便在宅第的周圍設有槍孔及建造銃櫃，並種植竹林圍繞之，如【圖 3-4-2】。



【圖 3-4-2】臺灣北部農村

一、 北部農村散村型住宅之形成因素

北部散居型住宅之形成，其因素包括有自然影響及土地墾拓制度：一、自然影響：台灣南部半年為乾季，原始景觀以草埔為多，北部夏季多驟雨，冬季受東北季風影響，陰雨綿綿，並無明顯乾季，且全年雨量較多，因此雨量豐沛，日常生活所用的水方便取得，故宅第的興建地點便不受影響。二、土地拓墾制度：臺灣南部當荷西時期，有王田制度，鄭氏時期，有官田及營盤田制度，北部開發較南部來的晚，臺北盆地的開發於康熙年間，當時的墾拓制度，是由擁較大資本的墾戶，向官方請領墾照，領放廣大土地，分與小租戶，再轉於佃戶墾耕，並且各自分別搭建佃寮，這便是北部散居狀態的起源。由於大墾戶資本雄厚，關於治安之維持，亦有相當設備與組織，故不同的墾戶似乎無集居的必要，因此呈散居。

二、 北部農村散村型住宅之特徵

北部農村散村型住宅，共有兩項特徵：

(一) 單獨建造

建造房屋時不必受制於鄰宅，可遵照中國傳統堪輿學之優勢擇取良好地點與方位，以得福地。

(二) 設有多種防禦設施

清代治安欠佳，盜賊禍害，散居型住宅深受其擾，為了抵禦外敵，設有多種防衛設施，以保藏身家財產安全。(蕭梅，1968：13)台灣移墾社會下多數安分守己的善良百姓，當然不願目睹血淚換得的良田與家園，在劫掠燒殺的情形下化為灰燼，因此在清政府內

憂外患，國力薄弱，衙役班兵無法有效嚇阻的情形下，為求自保，多在個人或家族可及的範圍內自籌武力，並建造防禦體系，如：市街或聚落的要衝，設土堡、隘門、竹城、木柵；散村宅第的四週，掘溝渠、植刺竹圍籬、砌土牆、建銃櫃，在建築物外牆的隱密處開槍孔，佈下細密的火網等(關華山，1980：204)。本文將多種防衛設施整理如下：一般傳統民居建築的防禦體系，可以分為積極的防禦系統與消極的防禦系統兩大類。積極的防禦系統是指具有攻擊性的防衛能力與殺傷力的防禦設施，消極性的防禦系統則純為消極的抵抗與防護設備。

1. 積極的防禦系統

銃櫃

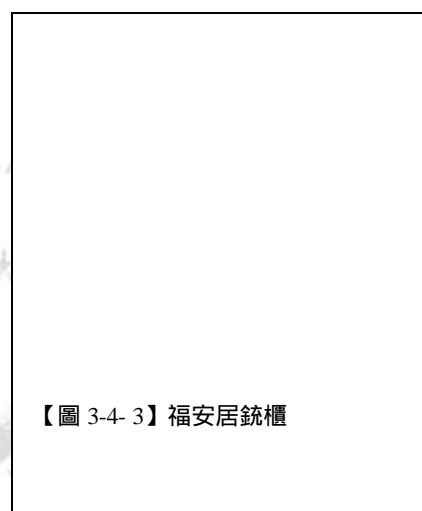
銃櫃即是在自宅基地的四週或護龍前後建造高於屋頂面約半層、一層樓或兩層樓的磚、土、石防火構造，銃櫃上開有小窗或洞口，可供對外監視、眺望或射擊，土匪來襲時，銃櫃往往也是全家族老弱婦孺避難棲身之地，如【圖 3-4-3】。(國分直一，1954：

163) 吳子光在《臺灣紀事》中曾記載：凡深山必有隘。土人目隘寮曰「銃櫃」，亦曰

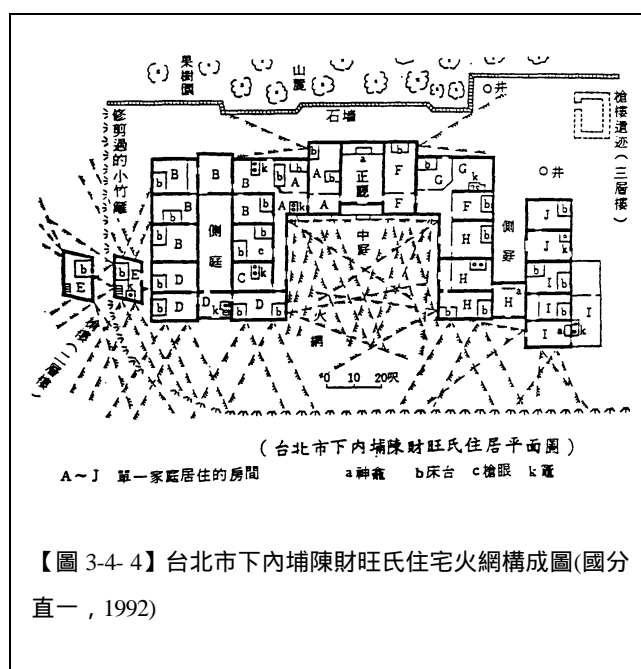
「銃庫」，總以火攻為長技。諸處額設隘守與隘丁若干名，以資守禦。又說：況隘寮不過一寸室，闢其半為樓居，寢食未嘗出門戶，土人號曰「銃櫃」。

槍孔

在自宅的建築內的各方向牆面上，開設裏大外小的方錐形洞孔，稱



【圖 3-4-3】福安居銃櫃



【圖 3-4-4】台北市下內埔陳財旺氏住宅火網構成圖(國分直一，1992)

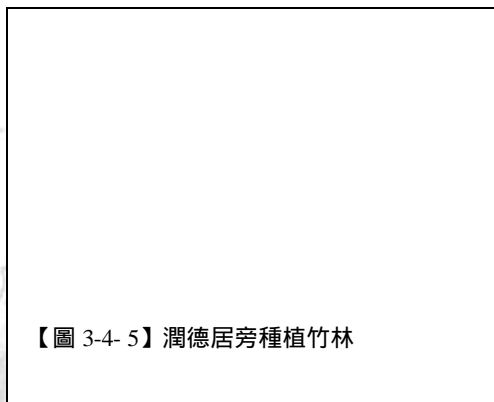
為「槍孔」，做為觀察敵情動靜，便於反擊的洞孔。槍孔的安排，多依建築物的平面形式，以及匪徒可能來襲的方向，做巧妙的佈置，不僅外觀上不太容易察覺，同時還與銃櫃形成相當嚴密的火網，如【圖 3-4-4】。(國分直一，1954：164)

2. 消極的防禦系統

消極的防禦系統是比照城池的防禦模式，在基地四周建壕溝、設魚池，種植兩種以上的刺竹圍籬，或加砌土堆圍牆。

竹林及刺桐

竹林於住宅周圍栽植竹林是為第一層防禦體系，種植竹林之功用除了可遮掩建築物，竹林盤根錯節可防範槍彈射入，竹的乳汁或竹刺會使皮膚刺痛或腫脹可防止外人入侵，同時竹林之植物特性常有蛇類盤據其中，可充份達成最佳之防禦效果。通常鄉紳大宅周圍會栽植數種不同性質的竹林，藉其不同特性之竹林防禦



【圖 3-4-5】潤德居旁種植竹林

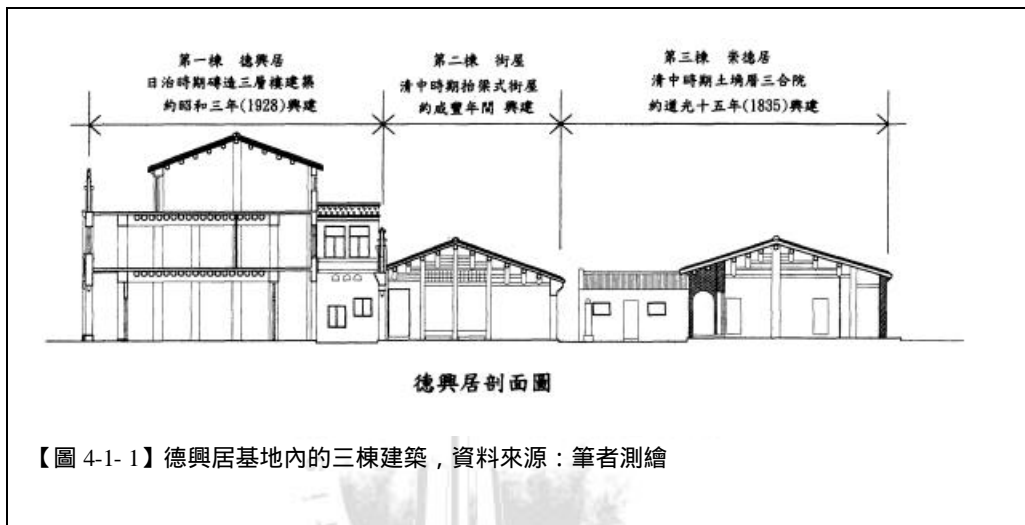
外敵，以荊竹、長枝仔及觀音竹等三種竹林較常被使用，如【圖 3-4-5】。(林會承，1987：177)

刺竹圍籬是一種相當有效而且經濟的防禦設施，不僅大多數的民居建築樂於採用，就是在台灣早期的築城史上，也佔有一席之地。刺竹圍籬的功用，不僅是消極的防禦機能，同時也是規範「家」的明確界定。它的存在，表明了「倫理空間」應有的大小與規模，也強調出傳統生活中的禮俗特色。雖然它孤立了散村宅第與外界環境的關係，相對地也提升自我防禦的能力。

魚池及水溝

魚池及水溝兩者為輔助性設施，雖無法直接阻止盜匪入侵，但具有蓄水防災之功能，及兼具風水的意義，俗語說：「氣隨風而至，遇水則止」。

老街中段的德興居，屬黃重殊派下所有，整個基地內共分為三棟，分別在不同時期建造，如【圖 4-1-1】。第一棟沿深坑街面蓋的日治時期建築，為黃重殊派下第三十四世弟子黃德隆在挖金礦發財之後，於昭和三年(1928)建成，第二棟及後段的三合院古厝是黃重殊遷居深坑時所興建的清代建築，大約有一百多年的歷史。



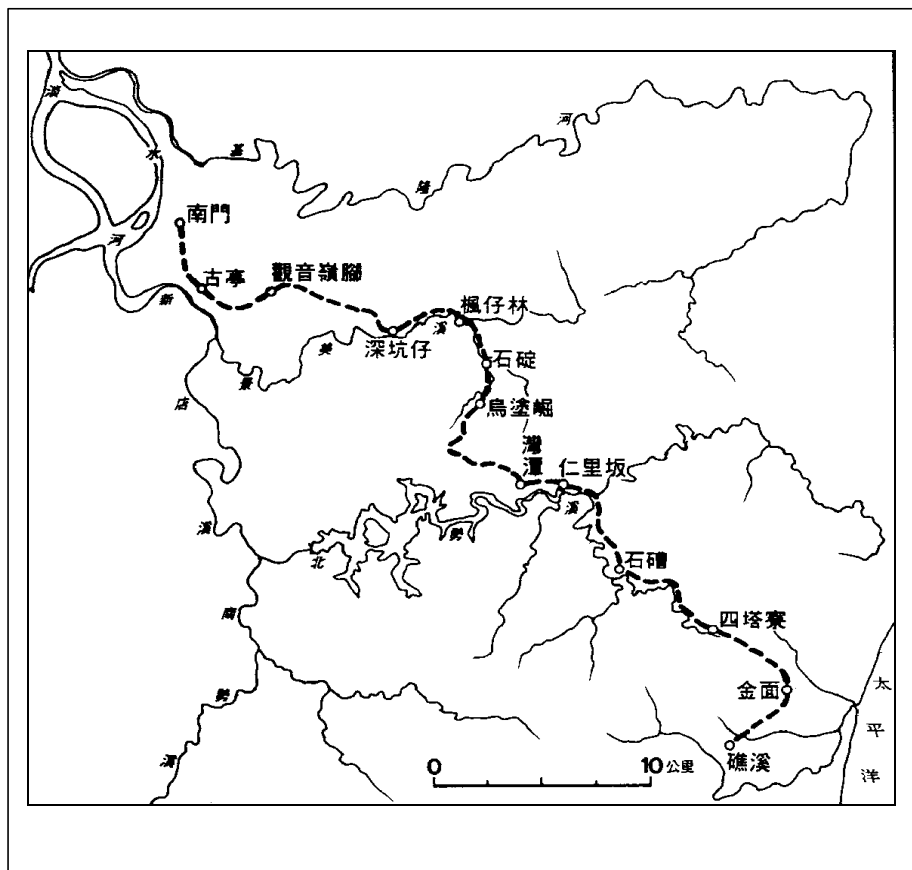
【圖 4-1-1】德興居基地內的三棟建築，資料來源：筆者測繪

黃重殊派下的家族，早年經營茶業，傳至第三代弟子黃德隆時已發展的相當成功，可說是深坑茶業的鉅商，這與深坑街是文山地區茶葉輸出的交通樞紐，有著密不可分的關係，因此本文第一節探討深坑老街的發展，以說明黃重殊派下的家族如何因地利之便而致富，並奠定家族事業的基礎，以作為研究德興居先前的了解及四周環境的介紹，第二節簡述黃重殊派下的宅第與基業，第三節研究德興居的特色，第四節將德興居與深坑老街上的其他街屋相比較，以了解兩者間的差異。

第一節 德興居所在位置-老街的歷史發展

深坑自清代中期起，到日治時期，就一直為北宜路的必經要站，坐船由景美溪東行，至河運終點站楓仔林(清代屬深坑)，為水運路線。陸運方面，穿越臺北六張犁祖師公嶺，出來即達深坑，再向東，則進入山區，一路走下去可達宜蘭，此路段清代時稱之為淡蘭

古道^{註1}。深坑一方面扮演北宜道上自臺北進入東南山區的門戶角色，一方面又位於水陸交通的交會之地，再加上深坑四周地區的農產品及原住民的貨物，都集中至深坑街轉運買賣，深坑街因而形成地區性的市場。(深坑鄉公所，1997：119)光緒六年(1880)泉州人連井侯至深坑土庫地區試種茶葉，並擴至附近各庄，茶販經由水路及茶路運往大稻埕，深坑也因此成為文山地區茶葉輸出的交通樞紐而極盛一時，「淡蘭擬關便道議」路線圖，如【圖 4-1-2】。



【圖 4-1-2】「淡蘭擬關便道議」路線圖(《淡水廳志》，卷一：26)

^{註1} 淡蘭古道：這條北宜山道，在姚瑩的《淡蘭擬關便道議》中，有詳細的描述：計自艋舺武營南門啟程，五里古亭村、水卞頭宜鋪石：五里觀音嶺腳，亦宜石：十里深坑仔街，有渡，宜船：五里楓仔林，田塍尚闊：五里石碇仔街，凡石圳三處，宜鑿寬廣，便輿馬往來……十七里喝瑪蘭三結街，大路平坦……。(《淡水廳志》，卷一：25-26)，直到光緒十一年(1885)，臺灣巡撫劉銘傳為討伐原住民之需要，才將此路完整的開通，路面寬三至四尺。

一、 早期街道形成

深坑地區的市街形成，最早的是萬順寮街，乾隆年間，漢人自木柵溯景美溪而上，在此上岸開墾。後來隨著墾民沿景美溪向東墾拓，深坑地區的重心逐漸往東移，萬順寮渡口的地位便被為深坑街的渡口所取代。（深坑鄉公所，1997：119）至嘉慶初年，深坑街已然成形，其居民大部份仍以務農為業（詹瑋，1996：80）。後來，隨著的經濟發展，深坑街日漸趨繁榮。

早期的深坑街道，是一條不及兩公尺寬蜿蜒軀折的泥土路，並非一條直路，路的兩旁都是草厝，草厝建的也相當凌亂，後來中段的集順廟因發生火災而燒毀，並波及到附近的草厝，因此便與附近的草厝一起重新翻修，將路取直拓寬路面，草厝改為土墘厝，目前深坑街上仍存有為數不少的此類房舍早期為了防止土匪入侵，老街上的房子、門窗是以長方形木板密合而成，屋前的騎樓也都用木板將三面擋住，屋子圍得密不透風，如【圖 4-1-3】。



【圖 4-1-3】門窗以長方形木板密合而成

此外老街的頭、尾兩端有竹籬芭圍住，中段設有隘門，如【圖 4-1-4、5】土匪來時，隘門一關，街裡就和外界隔絕，稱作「城內」。深坑街與景美街一樣，也有頂街、下街之稱，其分界點係以嘉義閣旁巷子為界，東為頂街，西為下街。每逢農曆四月二十一日，為保儀尊王誕辰，街上有廟會活動，熱鬧非凡，頂街、下街也會藉此互鬥熱鬧。（詹瑋，1997：1）



【圖 4-1-5】隘門、街頭、街尾位置圖



【圖 4-1-4】老街頭、嘉義閣旁的巷子裏為原隘門設置的地方及老街尾

二、戰時的深坑街

戰時，日軍為追擊陳秋菊^{註2}總部，經深坑街本想放火燒街，後來被張建生(曾任深坑庄長)婉言勸止，老街幸免於難。現在的深坑街與當年日本在臺灣總督府的統治政策有很大的關連，此地之所以有今天的風貌，與官制上層級高的深坑廳多年經營有很大的影響。(深坑鄉公所，1997：129)

三、日治時期的深坑街

日治時期，深坑街上的店鋪，有合春號、興旺號等茶行，此外還有雜貨店、鹽館、布店、洋服店、理髮店等。而歷史悠久且較具規模的，則有德興、萬全、捷興、勝源等四大商號。倪煙、倪弟的船頭行，在深坑水路運輸史上也扮演重要地位。日治大正四年(1915)，日本人在全台實施「街道改正」計畫，將深坑街拓寬為六公尺。昭和元年(1926)，本地區電線接通，街景更加呈現一片繁榮。(詹偉，1997：2)

四、光復後的深坑街

民國六十二年訂定的都市計畫中，省府住都局將深坑街劃為深坑鄉唯一的商業區，並將街寬劃為 12 米，以作為鄉內之中心環路，然而卻遭到深坑街居民的反對而一再拖延拓寬日期，民國七十九年，全國公共設施用地通盤檢討，開始辦理全鄉 8 米以上道路用地徵收。民國八十年，開始拓寬，街尾部份開始動工，但是直至今日為止，老街居民仍然執意維持 6 公尺，未有太大的發展。民國八十六年八月十五日起，台北縣全面實施容積率管制，部份深坑街居民已在法令公佈之前搶建了約 8 層樓高之房屋(如深坑街 40 號、61 63 號、95 97 號、120 126 號)，整理如【表 4-1-1】，故深坑街現今呈現了

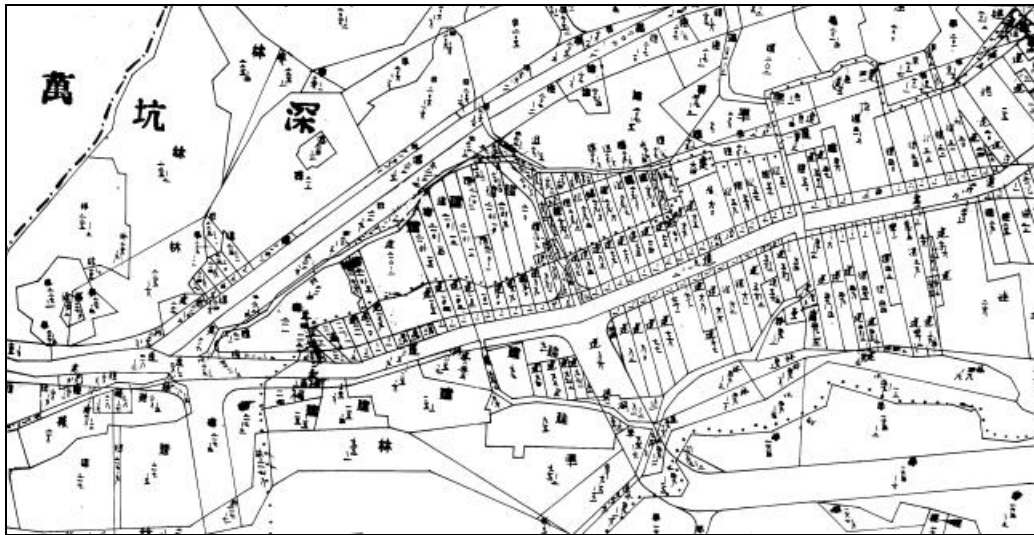
^{註2} 陳秋菊事件：陳秋菊，字青飛，祖籍安溪縣歸善鄉，深坑人士，光緒十年(1884)，法軍犯基隆，秋菊率領義勇軍奮戰退敵，次年，受清廷賞四品軍功頂帶雙花藍翎。日人佔領全臺之後，秋菊成為義軍之領袖並招集其他北部之義軍領袖決定會攻臺北城，準備給日人迎頭痛擊，圍攻臺北城義軍失利，之後各自回到山中。日人為圖報復，派軍搜索深坑及萬順寮之義軍根據地，並將深坑街上所年男人全部逮捕，且有意放火燒街，而被捕之人中張建生兄弟三人因曾救過日警而獲釋。後因張建生向日人求情，深坑街民皆獲釋並幸免於燒街之劫。(黃潘萬，1969：51)

新舊雜陳之面貌。(李永展、林元興，1998：3-12)，深坑老街的變遷，如【圖 4-1-6】

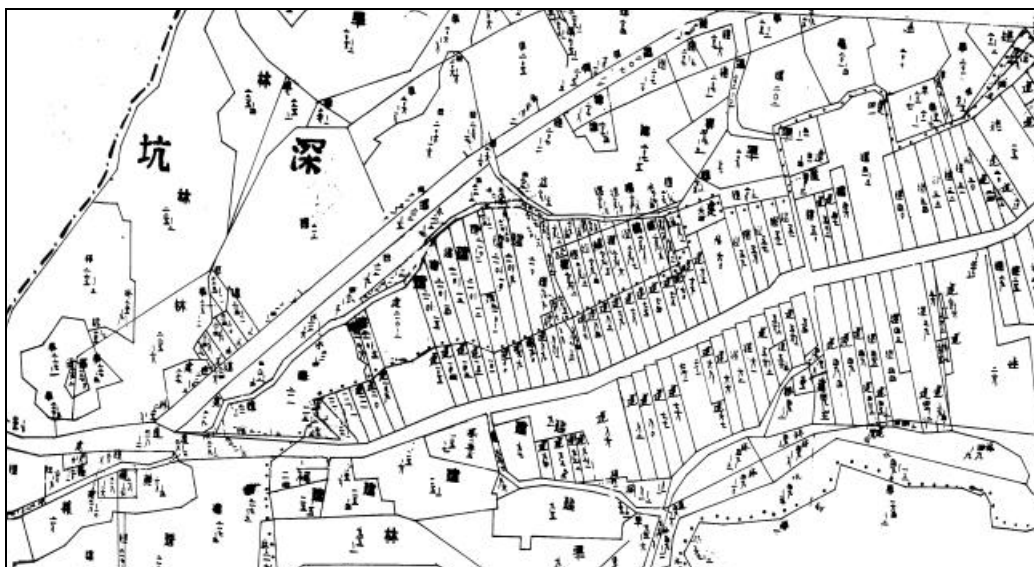
【圖 4-1-7】

【表 4-1- 1】深坑街拓寬背景簡介

| 時間 | 背景 |
|-------------|--|
| 嘉慶年間 | 閩南安溪人後代來台開墾。深坑街作為鄰近腹地之貨物集散碼頭，為 2 米寬。全鄉多為草厝，火災後重建為瓦房、土墘厝。 |
| 日治時期大正四年 | 街道改正計畫實施，路寬改為 6 米。 |
| 民國六十二年 | 省政府住都局將深坑街劃為深坑鄉唯一的商業區，並將街計畫拓寬為 12 米，以做為鄉內的中心環路。 |
| 民國七十九年 | 全國公共設施用地通盤檢討，開始辦理全鄉 8 米以上道用地徵收。 |
| 民國七十九~八十一年 | 全鄉人口由九千人激增至一萬零五百人，金寶電子設廠 |
| 民國八十年 | 開始拓寬，深坑街街尾部份動工，深坑街「生活環境促進會」成立，目的「反對拓寬、成立保存區」。 |
| 民國八十五年 | 深坑文史工作室於德興居成立(深坑街 46 號) |
| 民國八十~八十六年 | 深坑街陸續蓋起樓高八層的建物四棟。 |
| 民國八十六年八月十五日 | 台北縣全面實施容積率管制 (商業區容積率 300%、建蔽率 80%) |



【圖 4-1- 6】深坑街現況地籍圖(新店地政事務所)

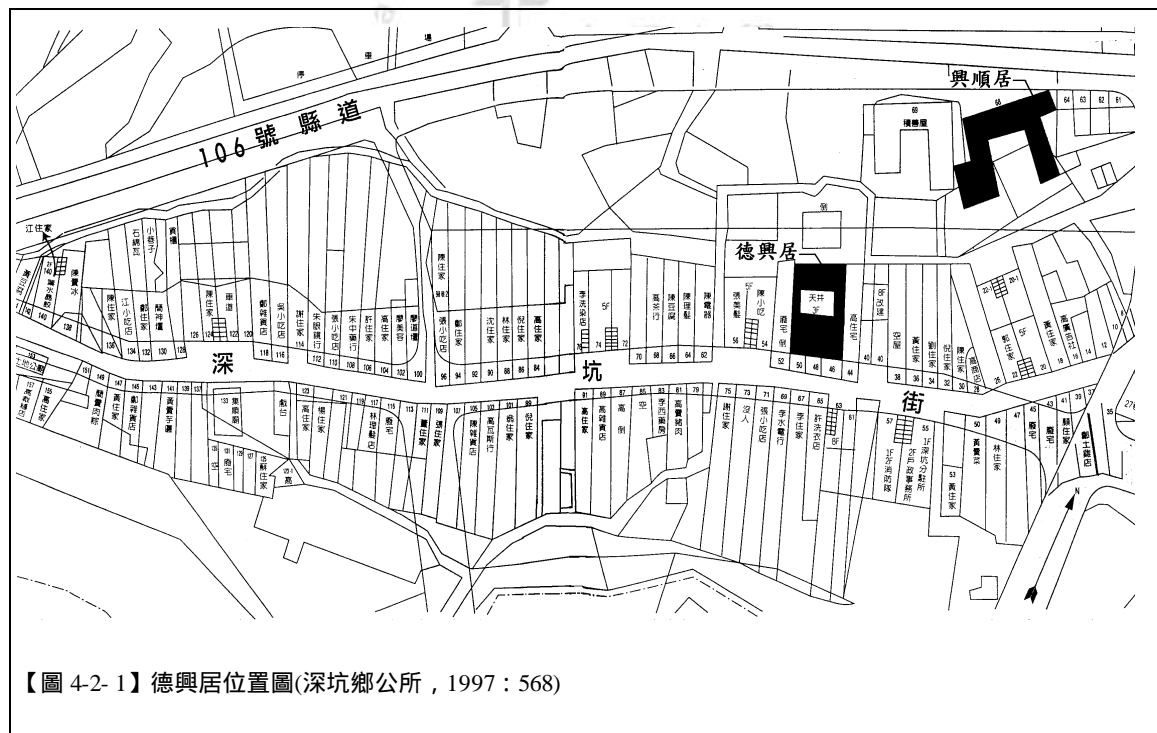


【圖 4-1- 7】1914 年深坑街未拓寬前地籍圖(新店地政事務所)

第二節 黃重殊派下的宅第與基業

一、黃重殊派下的宅第

黃重殊派下的宅第位在老街中段(深坑街四十六號), 代表名稱為德興居, 整個基地內共分為三棟, 由興建的順序來區分, 興建最早的年代, 是基地內最後一棟的三合院名為崇德居, 為黃重殊遷居深坑時, 約在清道光十五年(1835)所建的宅第, 後來深坑街逐漸繁榮, 為了在深坑街上有間店面, 於是便向深坑街上擴建街屋, 傳至第三代時, 因主人黃德隆前往九份金瓜石挖金礦發財之後, 於昭和三年(1928)將原先第二棟街屋的第一進拆掉重建成日治時期的建築樣式, 便是眾所周知的德興居, 也是深坑街最具代表性的建築。從時代來區分, 可得知黃重殊派下的宅第在同一基地內, 橫跨了清中時期至日治時期的建築。德興居位置圖, 如【圖 4-2-1】



【圖 4-2-1】德興居位置圖(深坑鄉公所, 1997 : 568)

重殊公派下

德興居：第三十四世長房(黃德隆)興建，深坑村深坑街四十六號

二、黃重殊派下的基業

在第一代黃重殊時期，因經營大菁、茶葉、樟腦等生意而致富，從那時期已奠定家族的商業性格，(許雪姬，1986：483)第二代黃宗河，雖然一度繼承父業，後來卻與其弟祖濤，為清廷效命，共同抗法、安撫原住民，創下功勳。

黃宗河為清代深坑的地方人士中官位最高者。光緒二十年(1894)，宗河遠去廈門，祖濤則留在臺灣，以維繫其家族勢力於不墜，在家業茶行傳至第三代黃德隆時，已躍居深坑茶業之首，並插手金礦等事業，確立其家族在深坑地區的商業龍頭地位，其設立的貿易商行名為德興行，如【圖 4-2-2】另外黃德隆還創立了深坑信用組合(農會前身)，後代子孫也多人在深坑農會服務擔任要職，使其家族數十年來一直是深坑農會最重要的一股勢力。(林佛國，1974：22)

【圖 4-2-2】德興行

第三節 德興居之建築特色

德興居因產權分開登記的關係，所以門牌分別從左至右三開間起為 46、48、50 號，目前 46 號出租做賣菜的生意、50 號出租為深坑文史工作室兼賣文俗藝品及氣功教室、中間的 48 號則為二、三樓的出入口動線，目前是間空屋並未作它途使用，二樓的部份是住宅，三樓則空下，騎樓於假日時則被攤販佔據使用，至於德興居後面的第二棟舊街屋及三合院(崇德居)目前是幾乎全毀，且雜草叢生。由至高點拍攝的照片【圖 4-2-3】可看出前後三棟的關係。

【圖 4-2-3】德興居鳥瞰照片

一、配置形式

本文將德興居的基地內分為三棟介紹，依序第一棟是沿深坑街面的日治時期建物「德興居」，第二棟為遺留下來的第二進的舊街屋，第三棟則是祖厝三合院「崇德居」，如【圖 4-3-1】。

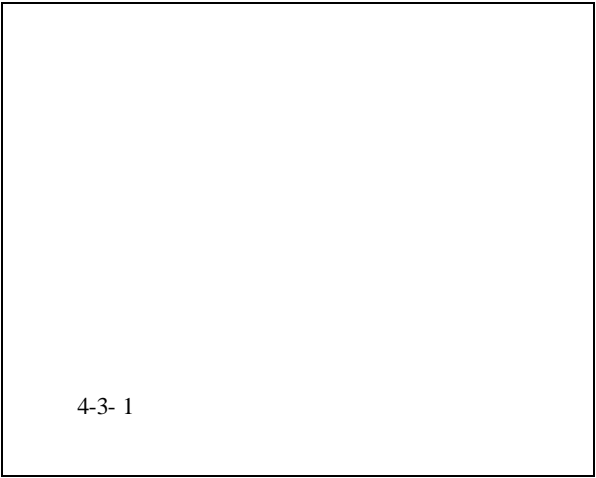
第一棟德興居為三開間的磚造三層樓建築，有騎樓，左右兩間店舖格局較

小，正中間較大，為了方便做生意，一樓平面除了隔成三間店舖之外，並無再隔成其他小的房間，二樓平面隔間為對應一樓的三間店舖外，再將其左右兩間的中間段對隔成房間使用，正中間則作為客廳使用，三樓平面由立面牌樓向後退縮形成一個大露台，再由露台接室內平面格成左右兩房使用，請參照頁 90、91 之平面圖。

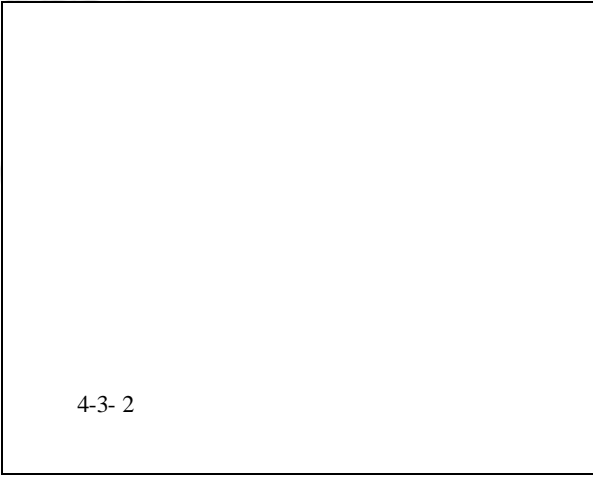
第一棟與第二棟中間有一天井，並在進入第二棟前可看見一雕飾華麗的磚造牌樓，此牌樓是為塑造第二棟的入口意象，是與第一棟德興居同時完成，有區隔新舊建築與前後關係的意義。如【圖 4-3-2】

第二棟是清末時期興建的街屋，為

抬樑式構造，如未被拆除第一進時，其格局應為三坎二落一過水之格局，請參照頁 91 復原示意，但目前僅剩第二落左邊的房間。穿過第二落正廳向後走，便可見到第三棟祖厝，祖厝為單進三合院，三開間建築，左右兩邊的護龍比一般傳統三合院要短，筆者研判可能屋主為了向深坑街興建街屋，因此將祖厝三合院的左右護龍前段拆除，以得較大的進深，所以三合院的左右護龍僅有各一間房，與護龍連接的正身中間以巷路相隔。



【圖 4-3-1】崇德居



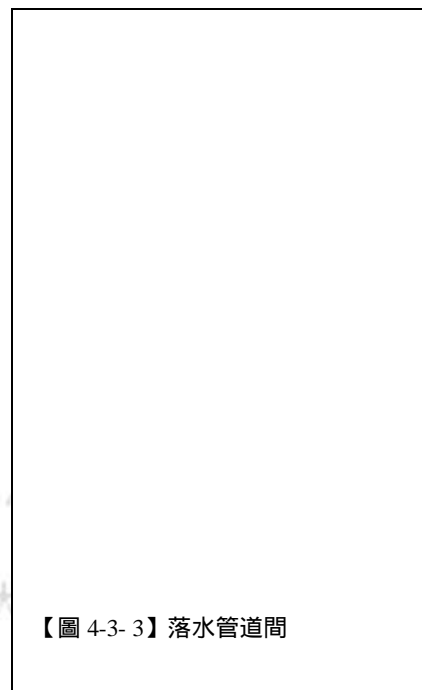
【圖 4-3-2】第二棟入口牌樓立面

目前除第一棟保存完整外，其於部份已雜草叢生了，由德興居的佔地面積來看，可想當年的盛況。

二、 構造材料

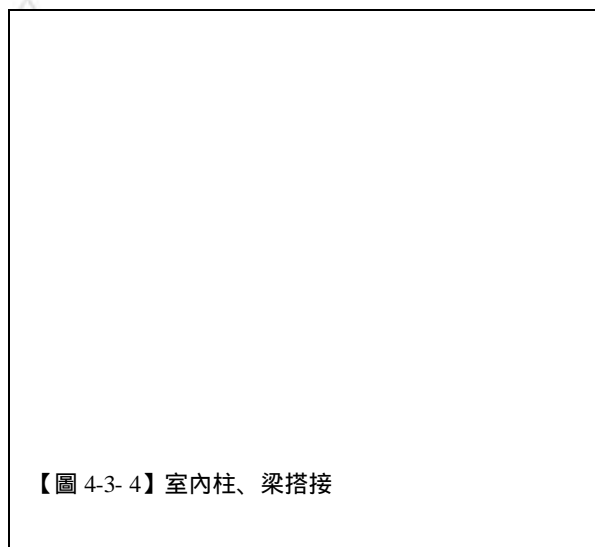
第一棟德興居的牆身是加強磚造柱，梁是鋼筋混凝土，樓板則是以台灣傳統的檁作支撐的木構造，由於德興居興建的年代是日治時期昭和三年(1928)當時鋼筋混凝土剛引進國內所以造價較高，且構造的方式尚處在試驗的階段，因此一般民宅大多只是局部使用而已。

從立面上可見到柱子底部有排水孔，可知柱子內有加砌落水管道間，也就是在屋頂層預埋落水孔，延著柱面再砌一道空心磚牆作為落水管道間，這種作法可將屋頂的水排洩出又不會弄髒立面，在立面上也產生線角的變化，可說是既美觀又實用。如【圖 4-3-3】



【圖 4-3-3】落水管道間

在室內的部份可見到柱、梁、檁、樓板的搭接，由於 RC 造塑性良好，所以柱、梁搭接時問題不大，可能比較麻煩的是梁與檁的部份，中間必須以磚去配合檁的弧度疊砌，表面在塗上白灰使梁與磚造看上去像是一體的，因此形成相當特殊的構造，有點類似傳統建築的硬山攔檁，如【圖 4-3-4】在樓板的部份是以檁作支撐，鋪蓋木板後抹上灰漿再鋪上磁磚而成。

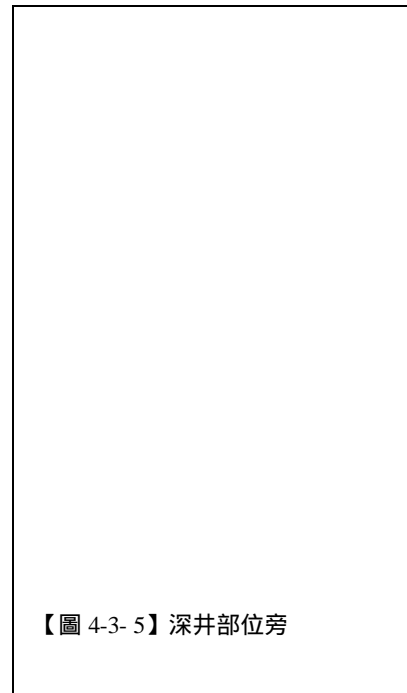


【圖 4-3-4】室內柱、梁搭接

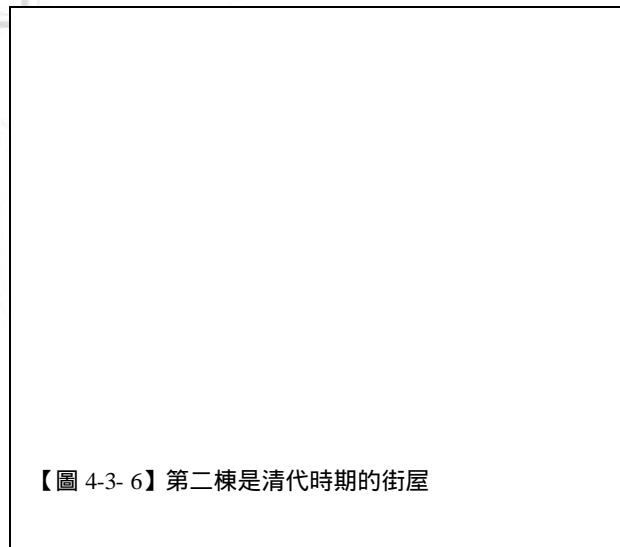
第一棟後段深井的部位，左右兩邊廚房的位置因建築物平面空間較小，而改成小梁，並在牆上鑿有三個拱形的洞，作為排煙的用途，屋頂層的女兒牆是以變化砌磚的形式構成，類似台灣傳統建築圍籬的磚組砌，如【圖 4-3-5】

在屋頂的部份，是雙向坡斜屋頂，以檁支撐，為台灣傳統的屋頂施作法。整體說來德興居第一棟的構造方式融合了古今中外，材料也是試驗接階段，是典型日治時期的民間建築物。

第二棟是清代時期的街屋建築為抬樑式構造，屋坡原是對稱雙向斜坡，但因被拆除第一進後而形成陰陽坡，以僅剩的第二落左右兩旁的房間來看，內部隔間中在第三架梁與第五架梁之間又以小木作，以垂直水平的方式形成類似閣櫺窗，作法很考究，可見得第二棟是黃重殊派下家族在經商致富後精心傑作。如【圖 4-3-6】



【圖 4-3- 5】深井部位旁



【圖 4-3- 6】第二棟是清代時期的街屋

最後段的三合院古厝是傳統的承重牆造，在做法上較簡單樸素，在進入內埕可見一對短石柱連接圍籬以塑造入口意象以及具有防禦的功能，並且化解了護龍較短的感覺，頗有畫龍點睛之效，牆體的部份是土墘磚砌成，與一般傳統土墘厝出入不大，由此宅可得知黃重殊初遷居深坑時在宅第上作法較不考究。

三、 細部構造及裝飾

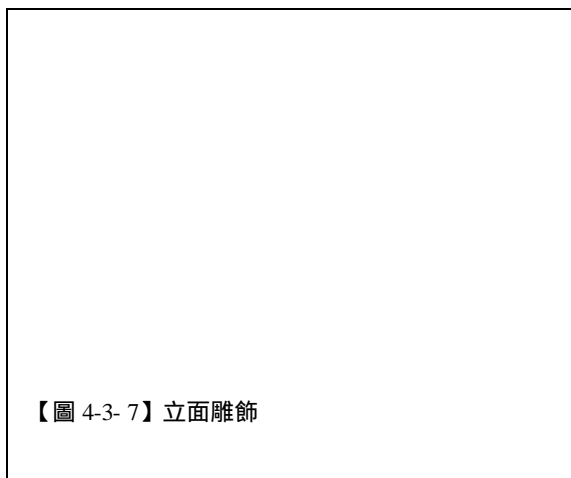
(一) 匾聯

談德興居的細部特色可從最耀眼的立面雕飾談起，立面腰身左右兩側部份刻有「信記」二字，是當年商號的名稱，中間部份刻有「孝悌」「人協」「忠信」，中間的「人協」是大家齊心協力的意思，也是當年商號的標誌，整句話可以看出此宅的主人是以此為修身、理家之道。立面中間頂端部份

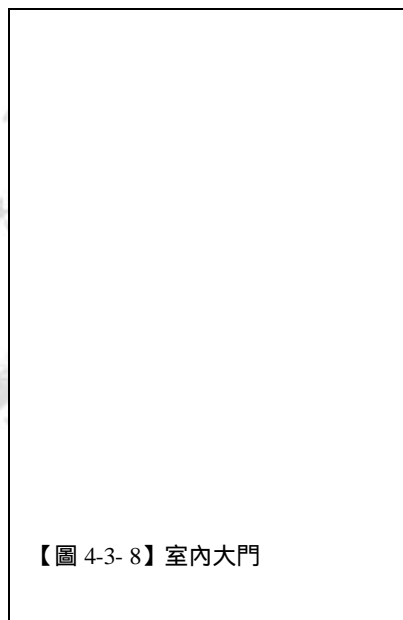
刻有「紫雲」二字是指此家族源自於黃氏紫雲派，在紫雲二字中間尚有「隆記」二字，說明此宅興起人為黃德隆先生。如【圖 4-3-7】

在進入室內大門的正中上方刻有「德興」中間還夾有「公記」等字的匾額德興指的是此宅名，公記指的是取此宅名的人，而門聯又以此作文章，正中的大門左右對聯寫著「德輝日月照鄰里，興運風雲會虎龍」，左右各取前一個字合成「德興」，橫聯寫著「公明正大人成記」，取前後二字合成「公記」，可顯此宅主人的用心程度。如【圖 4-3-8】

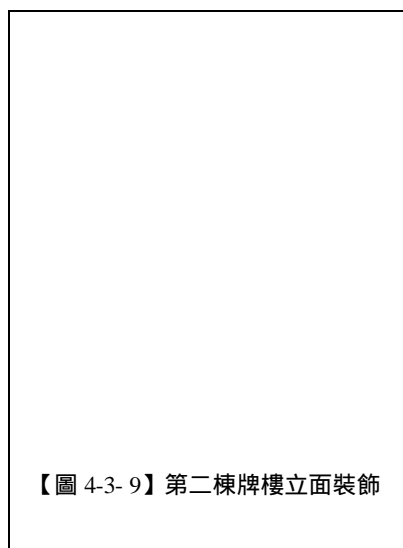
進入第二棟的牌樓立面也是日治時期增建的，裝飾的也相當精美，在牌樓的正中央同樣刻有「紫雲」二字，柱上的對聯、橫批依序寫著「源發清溪流溪水」，「祖登科第裔簪纓」，「文山秀氣遠揚開元」，如【圖 4-3-9】



【圖 4-3-7】立面雕飾



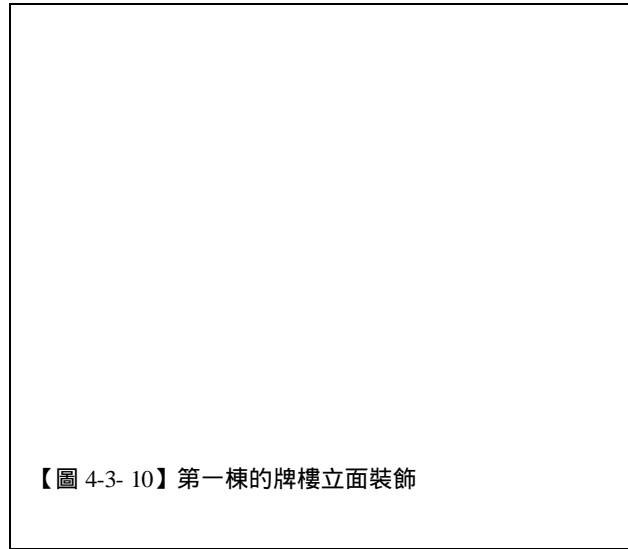
【圖 4-3-8】室內大門



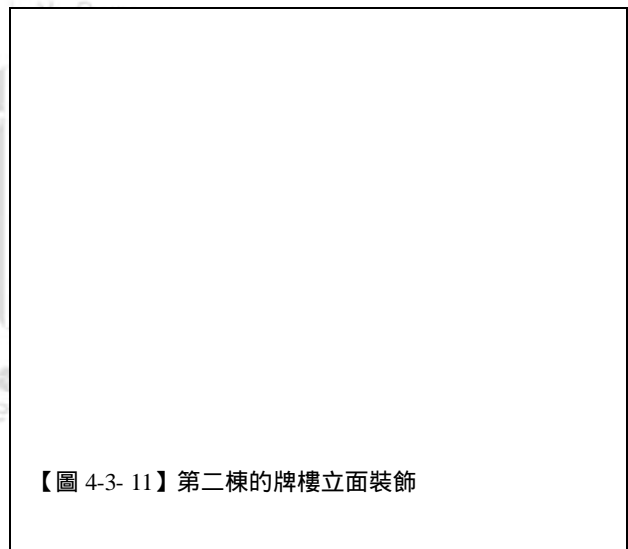
【圖 4-3-9】第二棟牌樓立面裝飾

(二) 立面裝飾

德興居雖然為日治時期的建築物，且在立面上用了許多日式小口磁磚拼花，雕塑裝飾的部份看似仿巴洛克的立面，但在細部裝飾仍保有中國傳統的影子，如柱子與樑接合的地方做有仿雀替的泥塑裝飾但卻是西式的圖案。立面中間頂端有龍和蓮花球等等的中國吉祥物雕塑，因此整體上的裝飾可說是中、西、日合併。在間柱之頂端均有柱頭，柱頭的形式是簡化了 Corinthian 古希臘基本樣式的柱頭，柱腳為方形底部各邊擴大二、三公分左右，並在邊緣作簡單收邊線角。在牌樓面的造型是採用「如意形」^{註1}，如【圖 4-3-10】牌樓面的收頭圖像以植物文(西方厥類、包葉等等)及動物文(中式的龍)為主。進入第二棟的牌



【圖 4-3- 10】第一棟的牌樓立面裝飾



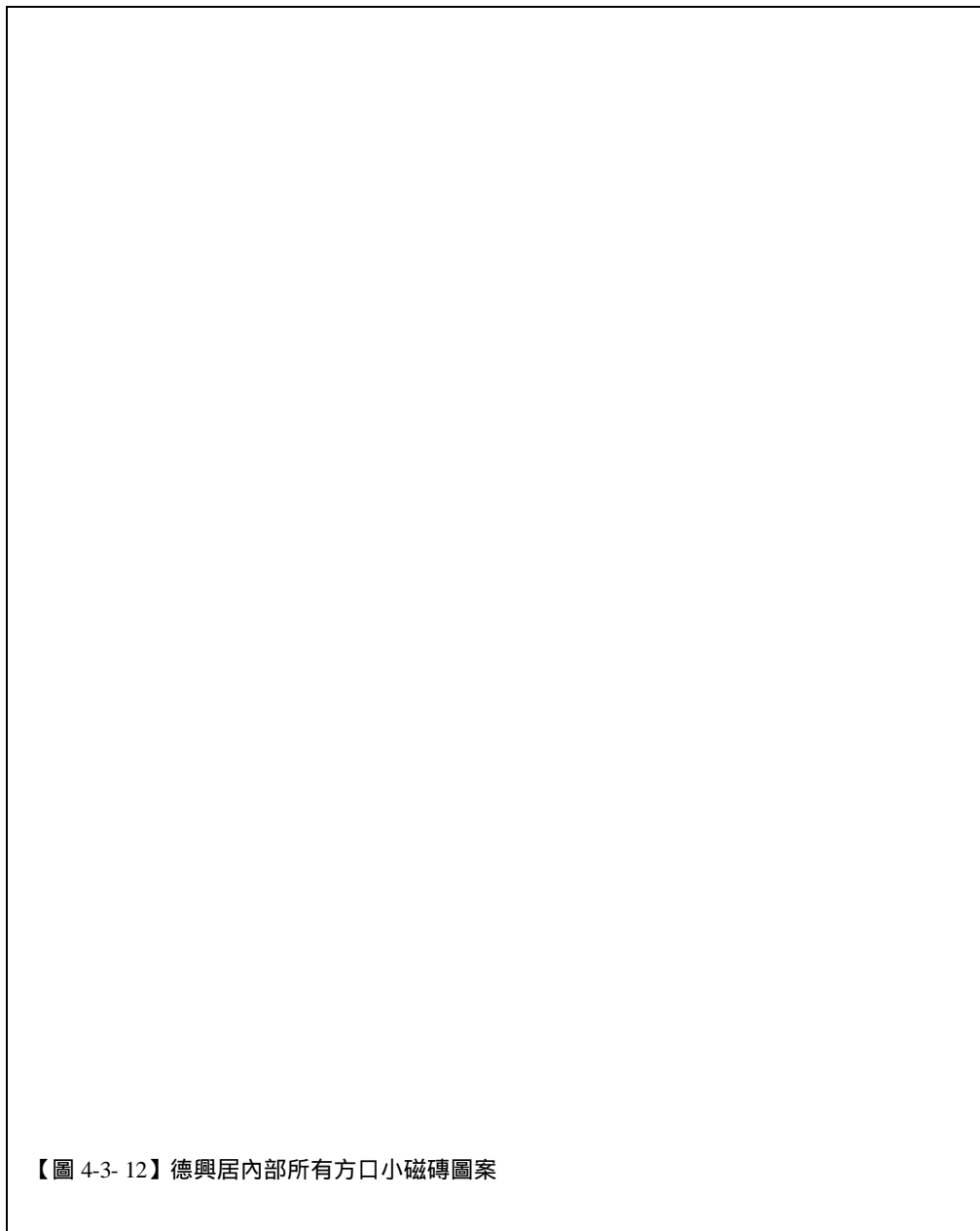
【圖 4-3- 11】第二棟的牌樓立面裝飾

樓立面造型是採用「半圓形」收頭圖像以植物文(西方厥類、包葉等等)及動物文(中式的獅子)為主。如【圖 4-3-11】。

^{註1} 依林會承，大溪、山峽、老湖口街屋立面調查與研究一書中之牌樓造型的分類法分類。

(三) 裝飾材料及作法分析

德興居立面上的材料，可分為加工材料及裝飾材料兩類。加工材料以紅磚最多，這些紅磚大都是稍小於 24、12、6 公分的日式磚，部分則搭配洗石子，裝飾材料及作法有洗石子、磨石子、彩繪泥塑及貼瓷磚等四種。其中以洗石子最為多，幾乎所有表面上的花紋、間柱、柱頭等都為洗石子。磨石子主要出現於匾額文字上，瓷磚約為 6 公分的尺寸，其拼貼的紋路以花草形及幾合形為主等等，顏色相當豐富，瓷磚施作的也非常細緻，在當時應該算是昂貴的建材。如【圖 4-3-12】。



【圖 4-3-12】德興居內部所有方口小磁磚圖案

【圖 4-3- 13】德興居平面及配置圖



【圖 4-3- 14】德興居平面圖



【圖 4-3- 15】德興居剖面圖



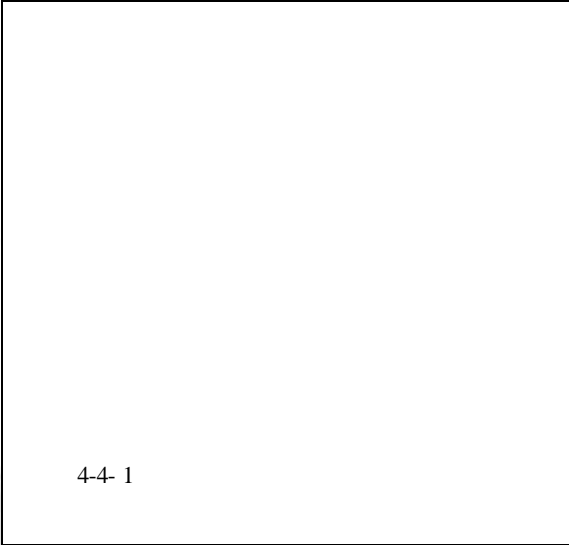
【圖 4-3- 16】德興居立面圖



第四節 德興居與其它深坑街屋之比較

深坑地區因開墾重心由萬順寮庄遷移至深坑庄時，萬順寮街的渡口地位逐漸被深坑街的渡口所取代，早年石碇、坪林交通不便，生活日用品都是到深坑街上採購，在茶葉產量極盛時，深坑街便形成熱鬧的貨物轉運站。雖說如此，深坑街的服務層級相較於艋舺、淡水來說還是屬於地方性的小市集，因此在街屋的形式及規模上大多較為簡單樸實。

清代時期的深坑街蜿蜒曲折，兩旁的草厝，經火災燒毀後，居民決定重新翻修並協議共同興建，因此深坑街的街屋多數使用共同壁，每間形式也大致相同，在日治時期因日人實施「街屋改正」的計畫，將老街拓寬 6m 並將兩旁的亭仔腳改為統一規格的樣式，採磚造火庫起的亭仔腳柱及內部人行巷路設有拱圈等，如【圖 4-4-1】



【圖 4-4-1】深坑街屋亭仔腳

一、深坑街屋的三個時期

深坑地區約在清乾隆年間，才有漢人進入開墾，直到深坑街發展起來已經是清中時期，若要將深坑街屋以時間分類可劃分為：清中時期至清末時期，清末時期至大正初期，及大正中期至昭和時期等三個時期。

(一) 清中時期至清末時期

清中時期至清末時期，深坑街才逐漸的發展起來，而兩旁的街屋以草厝為主，後來因為大火燒毀重新翻修，目前並沒有發現草厝的遺蹟。

(二) 清末時期至大正初期

清末時期至大正初期，臺灣北部的河港聚落已發展的相當成熟，經濟的成長也非常活絡，當時臺灣主要出口茶葉、樟腦、大菁等等的貨物，在深坑街也多設有茶行、船頭

行等行號以因應貨物的進出，而靠河岸的街屋都是由後門輸送水運來的貨物，前門則用來作生意。目前深坑街上所遺留的清代時期街屋，便是該時期所建造的。

(三) 大正中期至昭和時期

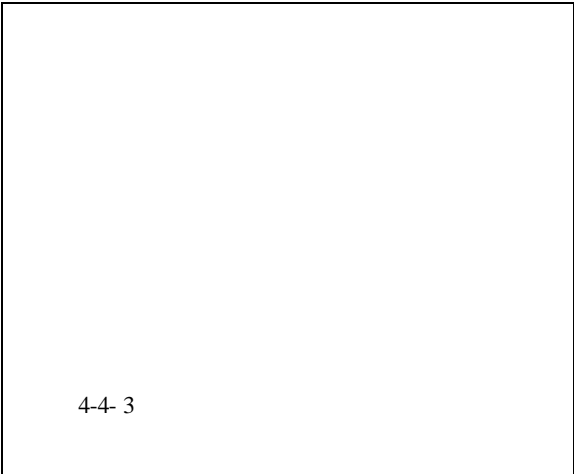
大正中期至昭和時期，日人受歐風的影響再加上臺北城內，如迪化街多處設有洋行，臺籍的匠師也間接受到其影響。當時的民居多半還是聘請臺籍匠師，深坑也不例外，於是深坑街上便開始出現仿洋樓式的兩層磚造建築物。

廣義說來深坑街屋可分清代型、與日治型兩種型式，德興居屬於日治型，因此本文後續將以此兩種型式作比較分析說明。

二、 空間布局

(一) 深坑街屋清代型

深坑相較於淡水、艋舺其商業功能是屬於初級的地區性市集，因此在街屋的型式上大多反應較為簡單形式的單開間街屋(一坎)，每一開間約為 4m 寬，亭仔腳於日治時期街屋改正時所建，一坎一落式的街屋，通常前面作店面及祭拜祖先的神明廳共同使用，如【圖 4-4-3】後面則是生活空間依序是房間、灶腳及便所間。一坎二落式的街屋，在兩落間設單邊過水及天井，如有設夾層，則是用來堆放貨物使用，如【圖 4-4-2】，臨溪的街屋縱深較長，可以從後門進出船運的貨物，前門作店面生意。



【圖 4-4-3】深街屋四十九號



【圖 4-4-2】深坑街屋店面

(二) 深坑街屋日治型

此時期的建築形式以模仿洋樓為主，大多為二至三層樓高，每一開間約為 4 4.5m 寬，女兒牆有豐富的變化，立面開窗強調垂直的走向，如【圖 4-4-4】，設有騎樓，大多為單進式，一樓作店舖使用，二樓以上則作為住家。

三、 構造材料

深坑街屋，清代型以承重牆系統為主，日治型則以磚造柱樑系統為主，清代型牆面以土塊磚砌成，牆厚約 35 40 公分，日治型牆面以機械製紅磚砌成，牆厚約 25 30 公分，經大正時期街屋改正，深坑街設有衛生下水道，因此日治型街屋每棟均設有落水管道間，將屋

【圖 4-4-4】深坑街屋日治型

頂露台的雨水排入下水道，而清代型街屋屋頂是採雙向斜坡，並設有亭仔腳且亭仔腳的柱子是以紅磚疊砌成火庫起型式，因此雨水不會滲漏進室內。

四、 細部特色及裝飾

深坑街屋清代型在設計採磚造火庫起的亭仔腳柱及用木板密合而成的門窗等，日治型的設計是以仿洋樓為主，但由於聘請的是臺籍匠師，因此在裝飾的部份還是可以看到中國傳統的影子。

在亭仔腳與騎樓的比較得知騎樓平均寬約 2.2m，亭仔腳寬約 1.8m，亭仔腳內側人行走道有拱圈型式，騎樓則無。

.

從明末到清代早期的台灣屬於移民墾殖的社會，福建、廣東等沿海地區的居民，利用各種途徑來臺開墾，尋求致富的機會。當台北盆地各地已開發成熟時，漢人便向台北郊區墾拓，如本文所述黃世賢派下來臺開基祖由滬尾(今淡水)登陸，先落腳在三芝土地公埔，努力墾拓漸有積蓄後，再由派下的子孫進入深坑山區開墾，這樣的轉變與當時清廷所頒布的墾拓制度有關，因此本文藉由當時墾拓制度的分析，來總結性的說明黃家在深坑地區墾拓上是如何掌握到致富的關鍵，並且在此制度的影響下，其派下古厝坐落的位置、大小及形式是如何形成的？本文將逐一說明。

另外黃重殊派下家族，因為經營當時臺灣最興盛的產業而致富，而其派下的宅第為了因應家族的事業，選擇坐落的位置及所發展的形式為何？本文也將逐一的總結說明。因此本文第一節分析黃世賢派下家族事業的致富關鍵，第二節說明墾拓制度影響其古厝形式的因素，第三節分析黃重殊派下插足當時台北的興盛產業及所建造的宅第形式，第四節提出後續研究的方向與建議。

第一節 黃世賢派下家族事業的致富關鍵

黃世賢派下家族事業的致富關鍵，與不斷累積「土地」有很大的關係，正如前言所述，這樣的墾拓過程與當時清廷所頒布的墾拓制度有密不可分的關係，因此有必要對當時的墾拓制度作進一步的了解，才能對黃世賢派下家族的墾拓歷程及其古厝有較深入的認識。

一、墾拓制度

1683年清朝治理台灣之後，一方面整頓舊有的社會秩序，建立以台南府城為中心的行政體制，另一方面則將明鄭王朝文武官員占管的官田釋放給民間認墾，試圖建立以墾戶為中心的私有土地制度。隨著台灣局面的日益鞏固，許多從福建南部和廣東沿海地區的移民，紛紛挾帶資本和各種農耕工具前來開墾土地，發展稻作農業。

台灣土地和農業的開發，初期係以墾戶制度為中心。所謂墾戶，通常是指那些向官方申請開墾執照的「有力之家」。其次，有些墾戶採取合股集資方式，成立「墾號」，共同開闢大片土地。另有一部份移墾者則是以「佃戶」名義，向平埔族部落接洽土地利用權利，建立租佃生產交換關係。(陳秋坤，1997)

二、墾拓制度下的原住民業主

其中以向原住民給墾的誘因最多，其有力的條件如下：(一)放領廣大的土地所需花費較低，有時亦可以貨物交換。(二)向原住民給墾後可享有「永佃權」^{註1}，每年只需繳交低廉的租稅，有時許多漢佃也利用土著業主缺乏銀錢的場合，以銀主的名義，出錢典當他們的地權，造成土著空有業主之名而無租可收的窘境。(三)原住民不識漢字，與漢人簽訂的契約又是以「白契」^{註2}為主，傳至兩三代後，許多土地就此不翼而飛。黃家可能是在此誘因的條件下，由三芝土地公埔轉往較為險惡的深坑山區墾拓。

儘管給墾的方式不一，多數的墾戶申請開墾地塊的範圍都相當遼闊，無法自行開發，且必須在一定年限之內完成墾關工程，為求順利墾拓，他們通常都需招請大批佃農前來從事實際的闢土開田工程。黃家所放領的土地亦是如此，一方面從事第一手的給墾工作，另一方面又將土地分租給其他佃農墾耕，黃家早期就這樣不斷的累積土地，又順理成章的當「二地主」，在這樣的利多條件下所以很快的就致富成功。諸如此類的案例在臺灣早期的移墾社會中比比皆是，最重要的關鍵就是強得先機，當然作為墾拓先鋒所承擔的風險自然是比較大些的，因此也不免欽佩先民的勇氣。

^{註1} 永佃權：早期移墾階段的地主大致以墾戶和土著業主為大宗。然而，由於傳統上，墾戶業主允許自行出資將土地開墾成熟的佃戶，享有永久經營土地的權利，使得許多佃戶可以私下發展他們的土地權利。

^{註2} 契約當中，又有「紅契」與「白契」的區別。所謂紅契蓋指契字已向地方衙門登錄，粘附已繳契稅證明的「契尾」，並蓋上紅色的關防印信。通常，這類契約的作用在於保障新業主的產權，防止上手（前）業主欠繳漏稅而影響地權的完整性。不過，在登錄蓋印的過程中，不僅需要耗費相當時日，往還於官府與村莊之間，且要繳納一定契稅（約為田價的3%），對業主造成一定的負擔。為避免這些花費，大多數人在簽訂契約時，只是聘請雙方信任的中介人士和相關親屬見證簽字，就算完成手續。這些地契即是民間所謂的「白契」。(陳秋坤，1997)

第二節 墾拓制度影響黃世賢派下的古厝形式

清代臺灣是由南向北發展，早期原住民尚未與漢人有土地的交涉，因此墾民多半向官方請墾為主，而清廷所頒布的墾拓制度，規定在三至六年內須完成墾拓，在清廷下令解禁「不得攜眷來臺」的規定後，墾民先鋒分分回鄉招集同姓族人來臺共同墾拓，來臺後大家集居在一起，除了生活習慣相似外，人多勢眾抵禦外敵也是主要因素之一，因此南部多數形成以同姓血緣村莊為主的集村。

開發至台灣北部時，來臺的漢人已急遽增多，又當時原住民大多數以被清廷降伏歸順，漸與漢人有契約形式的土地交涉，許多人為了要擁有屬於自己田地，甘願前往條件較差之未開發之地區或山地墾拓，且不在堅守須自己人為主的墾拓觀念，因此沒有形成集居在一起的情形，再加上為了突顯自己墾拓的成功，興建以風水觀為主的獨門獨院宅第，也是北部形成散居的因素之一。

一、黃世賢派下的古厝分散在深坑各地的因素

黃世賢派下的麻竹寮古厝及福安居正是因為散居而形成的獨門獨院宅第。另外永安居、興順居、潤德居、黃宅四十二號，則是因家族致富成功後，各房所分得的財產，足以讓他們另覓它地興建宅第，無須在祖厝增建護龍大家共同居住，再加上農村社會每房的子女人數眾多，另建宅第才能解決住的問題。

黃世賢派下的古厝之所以全都集中在深坑地區，而未遷往它地，主要原因有三：(一)傳至派下第三代時，臺灣各地的「第一手」領墾的土地大多已開發完成，因此派下的族人沒有再離開自己的家園，去開發新地。(二)第一、二代所遺留下的祖產，土地已相當遼闊，墾耕自己的地早已是應付不暇。(三)派下各房另覓它地興建宅第都選在離祖厝不遠處，是因為一方面大家可以就近照顧，另一方面是已習慣深坑地區的生活，加上家族在地方上掘起與各方人脈都已建立良好關係。

二、 家族事業轉型後的宅第形式

在墾拓制度的影響下，財富累積至第三代時，家族的成員有的已轉為經商，或參與地方政治，這也是臺灣清代時興望家族的普遍模式，如黃家的永安居、興順居便是在轉為經商時所建之宅第，因此較為華麗而能突顯主人政商的身份，另外潤德居、黃宅四十二號的黃家成員大多靠祖產收租為主要收入過活，但在民國後政府實施耕者有其田下，收入自然就減少許多，再加上傳至第五、六代時祖產已分配的越來越少，也正是因為如此，此兩座宅第在維護上較不考究而形成新舊雜陳的模樣。

三、 安溪移民的建築風格

台灣屬於移民墾殖的社會，百分之八十是來自閩南地區，在深坑一帶幾乎是泉州安溪人。在移墾社會中的各地墾民不論是食衣住行各方面都還是保有原鄉的特色，深坑黃家也不例外，在宅第興建上是聘請泉州的師傅，在各方的形式上如宅第的空間布局、構造形式及細部特色均是按原鄉安溪風格所建造的。

從最明顯的構造形式看起，如紅磚疊砌的火庫起形式、屋身以斗子砌牆面或紅磚為主、屋身下半部和基座則是採石條疊砌及石條花邊窗框等等，都是黃家古厝的標準特色，除了黃家以外，同為泉州安溪人的深坑陳家德鄰居也是同樣的形式，如【圖 5-2-1】另外在臺北大安區基隆路巷內的陳宅義芳居古厝也可見到一樣的構造，如【圖 5-2-2】。



【圖 5-2- 1】大安區陳宅義芳居



【圖 5-2- 2】深坑陳宅德鄰居

第三節 黃重殊派下家族事業的致富關鍵

深坑地區因「茶」而極盛一時，曾經是大台北供應茶葉的最大產地，黃重殊派下家族就是因為插足台灣當時最大出口產業的「茶」因而致富。

一、黃重殊派下的商行經營

黃重殊派下家族在深坑老街及大稻埕地區均設有貿易商行，除了進出口茶葉等貨物外，另外還經營「借貸」的工作，一般農民在收成不好，或者欠銀兩時，可以以茶株、稻米作為典當的抵押品，或者是來年的收成亦可典當，這些也成為商行的收入之一，再這樣的雙管齊下，很快的就成功致富。黃重殊派下家族除了經商之外，並參與清廷抗法軍的行動，黃宗河還被清廷追封為武翼都尉的官品，成為家族光榮事跡。

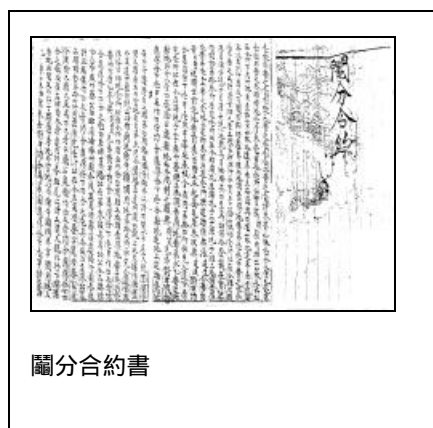
二、宅第興建的形式

在深坑老街上的宅第，主要是黃重殊的三子黃清江所繼承，而黃宗河及祖濤兩兄弟在成人後便轉往大稻埕發展，深坑老街的宅第發展形式及選擇坐落的位置，均是以家族經營的事業為考量，因此呈現以街屋為主的空間形式，而後棟祖厝崇德居所佔的面積就顯得較小些。家業傳至第三代黃德隆時，因插足金礦事業而致富後，所興建的日治型街屋也是以作生意為主要考量，一樓三開間店面都是用來作生意，二樓以上才是住家。因此可說黃重殊派下家族所興建的宅第均是選擇坐落在繁華的街道上，形式也以街屋為主，與務農為本的黃世賢派下所興建的宅第是截然不同的典型。

第四節 後續研究與建議

本研究主要是以一個來臺墾拓的宗族為例，及其墾拓的歷程反應在建築的形式上作為研究的課題，像這樣的案例在深坑地區尚有七、八個之多，如陳秋菊祖厝德鄰居，及其他高姓、張姓、許姓等致力於深坑墾拓的宗族都是未來可研究的對象，另外深坑老街、萬順寮老街遺址，及石碇老街等都是很好的研究課題，有志研究深坑聚落的學著們，可就上述的研究課題作整體性的調查工作，全盤考量方可勾勒出深坑聚落的形式。

附錄一



圖分合約書

圖分合約書內文：

壹零四番之壹壹零九番之壹壹壹貳番之壹計參筆山林壹分八厘七毫第壹壹貳番之參雜種地壹厘參毫第拾壹所承買高財契內抽出山林壹壹所址在今所下片竹林東至許家山林比連界西至坡溝與四爐山林比連界南至坑溝界北至仔岸及四田腳邊界經土地調查得地番第壹壹四番之四壹壹四番之

五計貳筆九厘五第拾貳所承買李蔭山林壹所址在今郡石碇庄員潭子坑字員潭子坑小地號烏月格坡其四至界址俱各登載在買契內明白第拾參所宅壹所址在今郡深坑子經土地調查得地番第壹七五番之壹地上建物參間片連壹所談建物係與張建生合夥向黃世賢祖譜出前地番前來自備工廠起蓋瓦店參與建生對平均分應得份下壹半壹半帶地基租金在內第拾四所承先人遺下宅壹所址在今庄深坑子字麻竹寮經土地調查得地番第貳七番建物敷地貳分八厘四毫除公廳敷地而外尚剩之額與則笑兄弟對平均分應得份下壹半再作四份均分應得份下壹分敷地連地上建物在內址在外行護自上踏第四間起至樓仔腳外止計四間家屋又配草間壹間及護后外空地南自第參間合壁起直透竹圍田止以作廁池豬牛雞用地第拾五所承先人遺管應得份下地壹所址在今所田后外份田頂經土地調查得地番第貳壹番六厘七毫與則笑兄弟對平均分應得份下壹半作四大房均分應得份下四分之壹由東畔算起址在第三段其界址公今品踏明白又帶麻竹寮公田腳溪埔綠竹園壹段及萬順寮溪邊綠竹園壹段計貳段俱作四大房均分應得份下四分之壹其各段四至界址公今品踏明白第拾六所自置宅壹所址在今庄萬順寮字萬順寮家屋全座除大廳大庭為四大房公廳公庭餘作四大房均分應得份下四分之壹址在左畔自大房透內行春腳尾止計五間又配外行下踏護地貳間及外行下踏護地外空地以作豬牛雞并草間用地又配左畔山林與參房對平均分為菜園應得份下壹半址在東畔

附錄二

訪福安居主人：黃家古厝目前情況

黃世激先生：德興宅很出名不用說，妳應該看得很熟了。接下來是我們黃家的幾棟古宅。黃奕爐先生現在所住的萬順寮一號那間古宅，已被指定列入國家三級古蹟，名字叫永安居。這裏現在我是主人，叫麻竹寮二號或者講是福安居，麻竹寮一號、二號的古早建築中，這兩棟房子比萬順寮一號(永安居)的歷史還要久。

麻竹寮一號可以說過去沒有被徵收，被買很多去。但我現在要講給妳聽的是，過去麻竹寮一號、二號的建材，大部分是自大陸運過來的，師傅也是泉州師，那個樑啊，那個房子的樑柱啊，都是福杉。那個福杉聽說很大，以前用船仔載來咱深坑國小後背那邊溪邊，那個杉木每枝都很大，要十幾個人才能扛得動，從前，我祖父、曾祖父那一代的人都有力氣，扛起來以後，那個杉木很大枝哪，把皮剝掉後，邊仔裁來做「角仔」，留那個心做「樑仔」，現在我這間厝的樑都沒有翻修過，有百年歷史了，白蟻都不敢吃。

白蟻不敢吃，是為什麼？以早，杉木是用帆船從福建拖來的浸海水，鹹啦！所以白蟻都不敢吃。現在都還好好的。接下來，當時空船是用磚頭來壓艙底的，如果不够重的話，帆船浮在海面上比較容易翻船，所以當貨物較少的時候就必須用比較重的東西壓在艙底，用磚頭來壓艙底，是當時往返大陸臺灣的船，很多人採用的方法。



筆者訪興順居主人



筆者訪文史工作室顏老師

• • • •

王志鴻，周守真

1994 《台北縣的舊街》，台北：縣立文化中心
台北廳編

1919 《台北廳誌》，台北：成文出版社

米復國

1987 深坑黃宅 《臺灣史蹟圖集》101-102，臺灣：中華民國史蹟研究中心
行政院主計處

1985 《中華民國台溝地區聚居地、都市化地區及都會區分布圖》，行政院主計處
李乾朗

1986 《臺灣建築史》，臺北：雄獅出版社

林會承

1980 《臺灣傳統建築手冊》，臺北：藝術家出版社

1971 《清末鹿港的街鎮結構》，台北：明文出版社

1995 漢民族空間模型之建立概說 《賀陳詞教授紀念文集》，台南

1989 《大溪、山峽、老湖口街屋立面調查與研究》，行政院文化建委員會
林進發

1934 《臺灣官紳年鑑》，台北：民眾公論社

林興仁主修

1983 《台北縣志》，卷五：1343，台北：成文出版社

林永展，林興元

1998 《生態鄉街規劃 以台北縣深坑鄉為例》，臺灣省政府住都局

周宗賢

1995 《台北縣第三級古蹟深坑黃宅永安居調查研究與修護計畫》，行政院文化建委員會

周鐘瑄

1716《諸羅縣志》，臺灣文獻叢刊第141種（1984），臺灣：大通書局

施添福

1990 地理學中的空間觀念 《中國民族學空間觀念》，(27)：13-39

1991 臺灣竹塹地區傳統稻作農村 《空間》，(3)：12-115

深坑鄉公所

1992 《台北縣深坑鄉建設發展計畫建議報告》，未刊稿。

1995 《深坑鄉志》，深坑鄉公所

陳培桂

1993《淡水廳志》，卷一，台中：臺灣省文獻會

國分立一著、邱夢蕾譯

1991《臺灣的歷史與民俗》，台北：武陵出版有限公司

盛清沂

1960《台北縣志》，台中：台灣省文獻會 中原大學

黃英傑

深坑紫雲黃氏族略與家世紀 《深坑紫雲黃氏族譜》 頁 18-19、74，台北黃氏宗親會

楊仁江

1988 臺中縣第三級古蹟社口林宅之研究與修復 ，臺中縣：臺中縣神岡鄉公所

蕭梅

1968《臺灣傳統民居建築之傳統風格》，東海大學

關華山

1989《民居與社會文化》，台北：明文出版社

林佛國

1974 黃副將宗河傳略 《深坑紫雲黃氏族譜》，頁 22，台北黃氏宗親會

陳秋坤著

1997《台灣古書契》，台北立虹出版社

黃富三

1986《霧峰林家的興起》，新港文書

期刊論文

白崇珠

1989 深坑:尋訪安溪人的聚落發展 《漢聲雜誌》(20): 73-75

林美容

1986 由祭祀圈來看草屯鎮的地方組織 《中研院民族學研究所集刊》，第二十六期

施振民

1973 祭祀圈與社會組織 彰化平原社會發展模式的探討 《中研院民族所集刊》

許雪姬

1986 武翼都尉黃宗河傳 《臺灣史研究暨史料發掘研討會論文集》，頁 82-484

黃淑清

1989 淺析義芳居古厝與臺灣傳統民宅 《臺北縣文獻》(89): 47-87

黃潘萬

1969 陳秋菊抗日事蹟採訪記 《臺灣文獻》(69): 51

溫振華

1986《二十世紀初台北之都市》，師範大學歷史研究所博士論文

詹璋

1991 從老街話深坑歷史滄桑 《歷史月刊》(42): 79-82

趙祐志

1990 台北最早的茶鄉 深坑初探 《史學彙刊》，頁 60-96

關華山

1980 台灣傳統民宅所表現的空間觀念 《民居與社會、文化》，頁 27-88

黃富三、翁佳音

1986 清代台灣漢人墾戶階層初論 《近代中國區域史研討會論文集(上)》

謝 誌

首先感謝指導教授林會承老師，在論文撰寫期間給予學生多方面的啟發與指導，尤其是論文架構及思路的引導，讓學生很快的就找出正確的方向，使得論文撰寫得以順利完成。此外學生修習林老師所開設的空間聚落學，不僅使學生增進對中國傳統建築的學識，更讓學生在做學問上有新的見解，修習此課程感受獲益良多，真可說是撰寫傳統建築類論文的必修基礎課程，謹此至上萬分的謝意與崇敬。

另外特別感謝王惠君與薛琴兩位老師在百忙之中抽空為本論文評審，提供許多寶貴的意見，不僅指出論文中的缺失，同時也提出了未來研究的方向。

感謝阿耀與大壯學長，在論文初稿階段給予指導、一宏學長在電腦上的協助，以及研究室其他同學的幫忙。

最後感謝我的夫婿陳昱齊先生，逢甲大學建築系畢業，在建築工程上已有多年的工作經驗，因此在論文撰寫期間感謝他就像第二位指導老師一樣，在測繪、資料收集分析及電腦軟硬體等多方面的協助與指導，在此真心的向你說聲「謝謝」。

僅此感謝所有關心及幫助我的人，謝謝你們。

謝依璇 2000年6月 台北



個人資料

謝依璇

1971.09.24 生

廣東省梅縣人

1995 年畢業於國立雲林科技大學空間設計系

1995-1997 在建築師事務所擔任設計師

2000 年畢業於私立中原大學建築研究所

住址：台北市文山區萬隆街 79 號 1 樓

聯絡電話：(02)29349613